

Konsekvensen heraf må så være, at det uberettigede lån på 300 mio. kr. fra Hypotekbanken bliver tilbagebetalt øjeblikkeligt.

Svar (14/5 97)

Trafikministeren (Bjørn Westh):

Som det fremgår af finansministerens svar på spørgsmål S 2054, har også andre statslige aktieselskaber opnået lån i Hypotekbanken. Det er bankens bestyrelse, der træffer beslutning om udlån. Hypotekbanken har givet DSB Rederi A/S et lån på kommercielle vilkår.

Jeg ser ingen grund til, at jeg går ind i en transaktion som er indgået mellem DSB Rederi A/S' bestyrelse og Hypotekbanken.

Spm. nr. S 2221

Til finansministeren (6/5 97) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren bekræfte, at Scandlines A/S skal betale det 300 mio. kr. lån, som rederiet har optaget i Hypotekbanken, når der påbegyndes salg af rederiets aktier?«

Begrundelse

Ministeren har tidligere fastholdt, at Scandlines (tidligere DSB Rederi A/S) var berettiget til at optage lån på 300 mio. kr. i Hypotekbanken, fordi rederiet er en offentlig virksomhed.

Nu har rederiets ledelse offentligt tilkendegivet, at de planlægger salg af Scandlines aktier til private. Herefter er der ingen som helst tvivl om, at Scandlines ikke opfylder betingelserne for at have et lån i Hypotekbanken længere.

Svar (15/5 97)

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Hypotekbanken var allerede, da lånet blev bevilget, bekendt med, at trafikministeren ifølge § 4 i lov om DSB Rederi A/S, er berettiget til at sælge op til 25% af aktierne i DSB Rederi A/S. Den omstændighed, at aktier sælges, medfører derfor ikke, at lånet forfalder til indfrielse.

Hypotekbanken lagde ved bevillingen af lånet til DSB Rederi A/S vægt på, at den opgave, som DSB Rederi A/S udfører, er af samfundsmæssig betydning, idet Hypotekbanken ifølge sit lovgrundlag kan yde lån til kommuner, offentlige institutioner, koncessionerede virksomheder og i særlige tilfælde private.

I begrundelsen for spørgsmålet nævnes, at ministeren tidligere har fastholdt, at Scandlines (tidligere DSB Rederi A/S) var berettiget til lån fra Hypotekbanken, »fordi rederiet er en offentlig virksomhed.« Denne udlægning må bero på en misforståelse af tidligere svar. Den er ikke korrekt.

Spm. nr. S 2062

Til justitsministeren (21/4 97) af:

Tom Behnke (FP):

»Vil ministeren med henblik på et eventuelt kommende samråd redegøre for tilblivelsen af svar på spørgsmålene nr. 257-259 om ejerskabet af Scandinavian Star til Folketingets Retsudvalg, jf. Alm. del - bilag 885, 1995-96, herunder den manglende overensstemmelse mellem svaret og rapporten fra den norske udredningskommission?«

Begrundelse

Af svaret på ovennævnte spørgsmål fremgår det, at der ikke er tvivl om ejerskabet, og der henvises i den forbindelse til den norske undersøgelse.

Ved nærmere undersøgelse af den norske rapport fremgår det, at der er stor usikkerhed om ejerskabet, og at kommissionen ikke har gransket spørgsmålet nærmere, da det lå uden for kommissionens opgave. Derimod var det en opgave for den danske del af undersøgelsen.

Svar (13/5 97)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg går ud fra, at spørgsmålet er stillet på baggrund af en artikel i Jyllandsposten den 18. april 1997. Heri anføres det bl.a., at en af de centrale konklusioner om ejerforholdene vedrørende »Scandinavian Star« fra hovedrapporten fra det