

På samme måde med hr. John Vinther, hvis argumentation var en parallel. Jeg tror ikke, at det for hr. John Vinthers vedkommende skyldes en dårlig dag. Det skyldes ganske enkelt, at det er et synspunkt, der mangler enhver logik, og sådan noget kan ikke anfægtes klogt.

Hr. Niels Højland sagde, at han manglede viden og dokumentation. Der kunne opfordringen så være, at han skaffede sig den. Og hr. Poul Nødgaard ville ikke støtte forslaget; det overrasker ikke SF.

Men jeg siger tak for debatten. Der er tegn på, at det her bliver til virkelighed i forbindelse med en kommende lejelovgivning.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

---

### Meddelelser fra formanden

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlem af Folketinget Henning Gjellerod har meddelt mig, at han på grund af udsendelse i offentligt hverv ikke vil kunne give møde i Tinget i mindst 7 dage, hvorfor han anmoder om orlov, jf. Folketingets forretningsordens § 41, stk. 3, litra a, fra og med den 27. maj 1997 og om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

Folketingets næste møde afholdes mandag den 26. maj 1997, kl. 12.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Med hensyn til de øvrige møder i den kommende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 13.37

---