

politik og kigge på boligformen? Er det den rigtige boligform?

Man siger også, at på grund af disse sociale problemer, er der stor nedslidning af boligporteføljen. Men det kunne jo også godt være, at det er, fordi vi har en så frygtelig lejelovgivning, som vi har, at ejerne mange gange ikke har råd til vedligeholdelse. Her snakker jeg ikke om det almennyttige, her snakker jeg om det private. Det kunne jo være, at det har noget at gøre med økonomien i det og ikke med dem, som bor der. På mange måder synes jeg, det er meget uigennemtænkt og meget ukonkret.

Venstre er jo gået med til at bevilge nogle rammer for den helhedsorienterede byfornyelse, men jeg er glad for, at vi har styr på, hvor mange penge det er. Nu er det op til kommunerne selv at afgøre, om de vil deltage i disse projekter, og så må vi evaluere, om det virkelig har fungeret efter hensigten, eller det bare er et spørgsmål om, at boligministeren gerne vil have en mindsten ved at løse nogle opgaver, som kommunerne tidligere har løst på fortræffelig vis.

(Kort bemærkning).

**Hans Peter Baadsgaard (S):**

Jeg troede en overgang, at hr. Jens Hald Madsen havde taget fejl af dagsordenen. Jeg troede på et tidspunkt, at det var byfornyelsesloven, der var på dagsordenen, men det var det måske ikke alligevel.

Jeg forstår det sådan, at redegørelsen er kommet fra regeringens formand for Byudvalget, og at det er på det grundlag, vi diskuterer i dag, men jeg hørte egentlig ikke en eneste lyd fra Venstre om, hvordan Venstre forholder sig til de problemer, man vitterlig kan se rundt omkring. Ikke en lyd! Har Venstre overhovedet ingen mening om det ud over den ene, at man jo kan give kommunerne nogle flere penge, og at man kan sørge for, at alle kan eje deres egen bolig? Der er for øvrigt ikke nogen, der har vedtaget her i Folketinget, at man ikke kan eje sin egen bolig.

Det er skrap kost, at man skal høre på det, efter at Venstre her for to dage siden foreslog at give 7 mia. kr. i lettelser til dem, der i dag bor i egne boliger, hvilket ville føre til, at alle de, der ikke har egen bolig, kommer til at betale 10, 20 og 25 pct. mere for en bolig, hvis de skulle købe en.

Problemet er jo ikke, at de pågældende mennesker ikke har lyst til at eje deres bolig, det er jo

ikke en principbeslutning, de har truffet, da de valgte at bo i lejebolig. Jeg ved ikke, hvad Venstre har at byde de mennesker, der er på dagpenge eller på kontanthjælp, hvis de skal købe en ejerbolig, og jeg synes, det var virkelig tyndt, at Venstre ikke har et eneste bud eller ikke en eneste melding til de forslag, der er gennemført, eller til de forslag om nye initiativer, man kunne iværksætte.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Jeg var ligeledes stærkt forundret over talen, og jeg overvejede på samme måde, om det var en forkert tale, der var kommet op af inderlommen; i så fald kunne det selvfølgelig have været værre i disse konfirmationstider.

Jeg forstår godt, at det må have været skrap kost at høre på for et af partierne bag forliget om byfornyelsen.

Man må sige, at det var ganske langt fra de synspunkter, hr. Baadsgaard gav udtryk for.

Der er kun en enkelt ting, jeg vil anholde i det, hr. Jens Hald Madsen sagde. Han talte om en så frygtelig lejelovgivning, hvor udlejerne ikke kan få forrentet deres kapital. Jeg antager, at hr. Jens Hald Madsen har læst Lejelovskommissionens rapport. Den er faktisk af den modsatte opfattelse. Den konkluderer i sammenfatningsafsnittet, at de private udlejere får forrentet deres kapital godt og vel som obligationsindehavere. Det vil sige, at Lejelovskommissionen kommer til den stik modsatte konklusion af hr. Jens Hald Madsen, nemlig at de får deres penge godt forrentet.

Må jeg godt bede om at få at vide, hvorfor hr. Jens Hald Madsen har sin dokumentation for påstanden. Den er simpelt hen forkert ifølge det nyeste analysemateriale, vi har.

Så vil jeg godt sige, at virkningen af, at man tømte de private ejerboliger for den opgave, de løser i dag, vil være, at det hele blev anbragt i de sociale boligselskaber. Er det det, man vil?

(Kort bemærkning).

**Dorit Myltoft (RV):**

Jeg mente at kunne høre en vis nedladende tone i Venstres ordførers tale om Agenda 21's principper, som det er blevet besluttet skal gennemføres i alle kommuner fremover som opfølgning af Riokonferencen fra 1992.

Jeg vil blot lige sikre mig, at det ikke var så nedladende, som jeg hørte det.