

domsfrit kan drøfte hele det arbejdsmarkedspolitiske spektrum, og dér kan sådan et forslag som det her ganske udmærket indgå, sådan at vi ligesom får det hele ridset op, hvad kan vi lave af nye ordninger, og hvad kan vi eventuelt afskaffe af ordninger, der ikke fungerer så godt, osv.

Så jeg synes, forslaget er et godt element i debatten, men isoleret set har vi altså en vis betænkelighed ved helhjertet at støtte det. Men elementerne i det kan altså udmærket indgå i en samlet arbejdsmarkedspolitisk drøftelse, som jeg synes Det Konservative Folkeparti kan tage initiativ til, når folketingsåret begynder, og hvor vi en dag bruger nogle timer på at drøfte alle mulige forhold inden for arbejdsmarkedsområdet for at se, om enderne kan nå sammen. For hvis den positive indstilling er til stede, når folk sidder sammen, opstår der jo i reglen nogle gode kemiske relationer mellem dem, og det vil jeg håbe også vil være tilfældet med hensyn til, at det her forslag kan indgå.

#### **Bendt Bendtsen (KF):**

Jeg skal ganske kort sige tak til de ordførere, der har været positive over for dette element i arbejdsløshedsbekæmpelsen, hvor vi har ønsket at sætte fokus på en gruppe, som vi mener bør forfordeles positivt på arbejdsmarkedet.

Og med ministerens positive tilkendegivelse om, at hun vil tage forslaget med i sine drøftelser om den kommende seniorpolitik, er det altså blevet et naturligt element i de kommende trepartsdrøftelser, og så må vi sige, at det jo ikke er noget must for hverken Venstre eller Det Konservative Folkeparti, at forslaget kommer til en andenbehandling, for det, vi har ønsket, er at sætte fokus på et element og få en debat rejst på det her område, og med de bemærkninger er vi tilfredse med det, vi har nået i dag.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### **Afstemning**

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis

ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **23) Forhandling om redegørelse nr. R 22: Boligministerens redegørelse af 14. maj 1997 vedrørende Byudvalgets indsats.**

(Redegørelsen anmeldt 14/5 97. Redegørelsen givet 14/5 97. Meddelelse om forhandling 14/5 97).

#### **Forhandling**

##### **Hans Peter Baadsgaard (S):**

Jeg vil først sige tak til boligministeren for redegørelsen.

Historien er jo, at i erkendelse af, at der skulle gøres noget for at imødegå den negative udvikling, vi så rundt omkring i visse boligområder, blev der i 1993 nedsat et såkaldt Byudvalg af den nytiltrådte regering.

For vi var vidner til en negativ udvikling med tiltagende sociale problemer og med en både kulturel og social marginalisering – det var det, der karakteriserede disse byggerier – og selv om alle kunne se, at problemerne voksede, kom der ingen initiativer fra den foregående, borgerlige regering. Den lod problemerne ligge, og derfor voksede de. Men det var, som om de overhovedet ikke vedkom regeringen; den interesserede sig i hvert fald ikke synderlig for dem.

Derfor er det også velgørende at se, hvor hurtigt det nedsatte Byudvalg fremlagde en handlingsplan med adskillige initiativer til afhjælpning af problemerne og til imødegåelse af den negative udvikling, vi så i visse boligområder.

Og hvad kom der så ud af det?

Som det fremgår af redegørelsen, er der taget mange initiativer, idet handlingsplanen indeholdt 30 forskellige initiativer, og det er faktisk lykkedes at få forbedret forholdene mange steder, at få vendt den negative udvikling, at få afhjulpet problemerne. Og det har vist, at det kan nytte noget at sætte ind imod en negativ social udvikling.

Og beboerrådgivere, som er ét af elementerne i initiativerne, har haft deres virkning og har dermed bidraget til en mærkbar positiv udvikling de fleste steder, hvor de har virket.