

bilag til betænkningen. For jeg kan fortælle økonomiministeren, at uanset om man synes, det er pinligt eller ej, vil Fremskridtspartiet insistere på, at der bliver afgivet betænkning til dette forslag, inden Folketinget går på sommerferie. Hvis det er sådan, at regeringen har tænkt sig at løsne partsbegrebet, kan jeg her give regeringen det gode råd at stille et ændringsforslag, så man fik lige præcis den fortolkning, som man selv ville have.

Alt i alt synes jeg faktisk, det er meget beskæmmende, at man har den opfattelse, at selv en finansiel virksomhed, som er gået konkurs, skal man ikke kunne få oplysninger om. Hele begrundelsen i det 2. bankdirektiv for at holde tingene fortrolige er jo hensynet til virksomheden og virksomhedens kunder. Det hensyn kan man dårligt sige skal komme en virksomhed, der er gået konkurs, til gode.

Hvis man ikke har andre forsvarselementer, end at hvis man gennemfører en udvidet adgang for Folketinget til at få at vide, hvad der foregår i den finansielle sektor, så man kan se, om den lovgivning, vi vedtager, er korrekt, risikerer man, at den finansielle sektor enten lyver for Finanstilsynet eller lader være med at give Finanstilsynet oplysninger.

Er det sådan, at økonomiministeren mangler lovhjemmel til at gribe ind i tilfælde af, at en finansiel virksomhed undlader at give Finanstilsynet de oplysninger, som Finanstilsynet har krav på, eller giver Finanstilsynet vildledende oplysninger? Hvis dét er tilfældet, synes jeg ministeren skal fortælle Folketinget herom. Men så vidt jeg kender lovgivningen i den finansielle sektor, er der ingen problemer, for den er helt præcist indrettet på det område. Men der bliver altså afgivet en betænkning om dette forslag. Man kan selvfølge stemme imod det, men så kan det jo blive til en sag i sig selv.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse

mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

22) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 142:

Forslag til folketingsbeslutning om forhøjet løntilskud til ledige over 50 år i jobtræning. Af Bendt Bendtsen (KF) og Helge Sander (V) m.fl.

(Fremsat 6/5 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg er enig med forslagsstillerne i, at der skal gøres en ekstra indsats for, at de ældre kan bevare deres tilknytning til arbejdsmarkedet.

Vi skal sikre, at arbejdsmarkedet ikke mister ressourcer i form af viden, erfaring og overblik, bl.a. fordi der i de kommende år vil være færre unge og flere ældre.

Vi skal ændre tilbagetrækningsmønstret, fordi der selv med et uændret tilbagetrækningsmønster er en risiko for, at der opstår mangel på arbejdskraft, så der også dermed er en øget forsørgerbyrde.

Og sidst, men ikke mindst, er der hensynet til de ældre, som i dag ønsker at fastholde deres kontakt til arbejdsmarkedet. For de ældre har både svært ved at fastholde et arbejde og svært ved at få et arbejde, og de får ikke de samme muligheder for efteruddannelse og videreuddannelse.

Der er derfor behov for at styrke de ældres tilknytning til arbejdsmarkedet, for det første ved at forhøje den aldersgrænse, hvorefter de har mulighed for at trække sig tilbage fra arbejdsmarkedet, og ved at reducere de ældres overledighed og for det andet ved at forbedre de ældres kvalifikationer og dermed fastholde de ældre som ressourcerige personer på arbejdsmarkedet.

Om jobtræning, som dette forslag jo handler om, vil jeg generelt sige, at det er et vigtigt formål at vedligeholde de lediges erhvervs erfaring, så de ikke mister tilknytningen til arbejdsmar-