

Hvad hjælper det så, at socialministeren vil overveje at lave nogle kontrolforanstaltninger engang til efteråret? Så er de skoler fyldt op. Og er det ikke uforsvarligt over for de elever da, hvis man nu finder ud af fra socialministerens side, at det slet ikke er forsvarligt? Man kan slet ikke godkende dem. Kommunerne kan egentlig slet ikke godkende dem.

Man går en sommer i møde, hvor ingen har kontrol med dem. Kommunen har ingen kontrolpligt, for de er godkendt af undervisningsministeren. Socialministeren har igen kontrolpligt. Det er ren wild west, og det accepterer man i dette Folketing.

Det synes vi i Fremskridtspartiet er beskæmmende. Det er dybt beskæmmende. Det er virkelig så beskæmmende, at man kan få mistanke om, at hele operationen med Tvind havde et eneste formål: Man skulle udadtil bilde vælgerbefolkningen ind, at man handlede håndfast. Man ville ikke finde sig i misbruget, og nu skulle det stoppes, samtidig med at man i den samme regering sad og vidste, at der var en anden mulighed. Der er jo ingen, der er i tvivl om, at Tvindfolkene og dem, der står bag Tvindfolkene, er smarte nok til at finde enhver sprække. Og så er det uansvarligt at lade hele ladeporten stå åben.

Det var da også det, man fandt ud af lige med det samme. Og jeg så udtalelser i pressen fra de partier, som havde stemt for den oprindelige Tvindlov, hvor man både fra Venstres og fra De Konservatives side udtrykte forbavelse, bestyrtelse over, at det her overhovedet kunne lade sig gøre. Og i dag hører man de selvsamme ordførere stå og sige: Ja, men vi kan ikke lide en særlov. Nej, det kan Fremskridtspartiet heller ikke. Det kunne V og K formentlig heller ikke, da man stemte for Tvindloven.

Men det her er den logiske konsekvens, hvis det er sådan, at man ikke vil gøre skatteborgerne til grin. For det er det, vi forlader Folketinget med, når vi går på ferie. Skatteborgerne er til grin. Vi fylder Tvindskolerne op igen for skatteydernes penge, og så kan det være, at socialministeren kommer med nogle regler.

Så vil jeg i øvrigt advare imod, at socialministeren begynder at opfinde regler for at godkende undervisningssteder. Socialministeriets medarbejdere, som har været der nogle år, ved, hvor dårlige erfaringer man har i dette ministerium, når man begynder at lave lovregler, som egentlig tilhører et andet ressortministerium.

Må jeg bare minde om, med hvilken succes man fik lavet boligydelsesloven i Socialministeriet? Så derfor var det rettelig undervisningsministeren, som burde sidde dér, hvor socialministeren sidder nu, og have svaret på: Hvorfor har undervisningsministeren ikke brugt den hjemmel, han allerede i dag har til at fjerne den godkendelse? Så havde vi været fri for mere larmesnak, og så kunne de Tvindskoler ikke være blevet fyldt op.

Så mit spørgsmål til socialministeren, som jo altså sidder med den enlige abe nu, er: Regeringen må jo i fællesskab bære det her ansvar, så hvorfor bruger regeringen ikke paragraffen, man har i loven, og simpelt hen tilbagekalder godkendelsen, så man ikke har flere problemer? Vil ministeren bekræfte: Sådanne forhold der det sig. Lovhjemmelen har man ret til at fjerne administrativt. Dermed har man løst problemet, og så behøver vi ikke at snakke mere om det. Vil ministeren være venlig at bekræfte, at sådan forholder det sig.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg har nu tre korte bemærkninger. Først fru Jytte Madsen og derefter fru Dorit Myltoft.

(Kort bemærkning).

Jytte Madsen (S):

Jeg er dybt imponeret af den tiltro, fru Kirsten Jacobsen har til vores kommunalpolitikere.

Det er kommunalbestyrelsens opgave at sikre, at de børn og unge, der har behov for ekstra omsorg og ikke kan tilpasses i det almindelige skolesystem, også har et sted at kunne være.

Og i nogle kommuner har vi nu set, at kommunalpolitikere har fundet, at den opgave kan de tidligere Tvindskoler godt klare, og derfor har man selvfølgelig sagt, at så har vi tiltro til, at I klarer den opgave for os, for vi er villige til at betale. Vi skal betale et sted for disse børn, og vi føler, at I kan løse opgaven.

Derfor synes jeg, at det her også er et spørgsmål om tillid til de mange, mange kommunalpolitikere, der er valgt rundt omkring i kommunerne, og ikke kun et spørgsmål om at stå heroppe og slå ud med armene og tale om skatteborgernes penge. Det er også skatteborgernes penge ude i den enkelte kommune. Men uanset om man betaler for en elevs ophold på en tidligere Tvindskole, eller hvor man betaler det hende, er det det samme beløb for skatteborgerne.