

selvstyre – dog vil vi godt kigge det efter på nogle områder – og det her mener vi faktisk falder ind under det kommunale selvstyre.

Det betyder, at kommunerne efter vores opfattelse selv må vurdere, hvilke forskellige typer af institutioner de finder bedst for børn og unge, og vurderer kommunerne, at bestemte typer af institutioner, herunder tidligere Tvindskoler, er bedst for bestemte børn og unge, selv om de pågældende skoler ikke har eksamensret, så er det jo kommunens ansvar.

Men vi kan heller ikke støtte forslaget, fordi vi i SF er imod for voldsom centralisme og statsstyring, som vi synes vi kan skimte i forslaget.

Jeg skal så for egen regning blot gøre den bemærkning, at egentlig forstår jeg ikke helt, hvad det er, der sker. I de tre år, jeg har siddet i Folketinget, har jeg fra højre side af Folketingsalen hørt taler, der lød, at nu skulle vi have de private entreprenører ind på socialområdet med fuld musik. Her står vi med det første store eksempel. Må jeg gratulere med succesen!

Jeg synes, det her bare antyder, hvilke typer af kontrolproblemer vi kommer til at stå over for, hvis vi for alvor slipper privatiseringen løs på det her område, og det synes jeg man skulle overveje i de kredse, der i øvrigt besynger privatiseringen ved enhver lejlighed. Her står man altså med det første virkeliggjorte eksempel.

#### **Dorit Myltoft (RV):**

Først vil jeg sige, at Det Radikale Venstre ikke kan støtte beslutningsforslaget fra fru Kirsten Jacobsen.

Men dernæst vil jeg medgive, at der kan være problemer, som det er vigtigt at få undersøgt nærmere. Derfor takker jeg socialministeren for i værelsen at have åbnet for denne mulighed.

Med ændringen af lov om de frie kostskoler ydes der ikke længere tilskud til de gamle Tvindskoler, og ministeriet fører ikke længere tilsyn med disse skoler. Skolerne har heller ikke længere ret til at afholde folkeskolens afsluttede prøver.

Efter § 33 i folkeskoleloven kan elever, der har gennemgået 7. klassetrin ved at deltage i undervisning, der svarer til folkeskolens, opfylde deres undervisningspligt på en godkendt efterskole eller husholdningsskole. En forudsætning for dette har været, at Undervisningsministeriet førte tilsyn med skolerne.

Da dette ikke længere er tilfældet for de gamle Tvindskolers vedkommende, bør kommunerne være opmærksom på § 40 i folkeskoleloven.

Efter denne paragraf skal kommunalbestyrelsen påse, at alle undervisningspligtige børn i kommunen indskrives i folkeskolen eller får en undervisning, der står mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen.

For Det Radikale Venstre er det vigtigt, at vi får påpeget, at kommunerne skal tage deres tilsynspligt alvorligt, når det drejer sig om truede børn og unge, der har brug for særlige socialpædagogiske foranstaltninger. For os er det ikke et formalistisk krav, at vi lægger vægt på, at undervisningspligten overholdes. Det at kunne noget, vide noget og lære noget er et vigtigt led i alt socialpædagogisk arbejde og er væsentligt for menneskers selvværdsfølelse.

Derfor er tilsynet vigtigt af hensyn til børnenes udvikling, og det er især spørgsmålet om tilsynspligten, vi ønsker undersøgt nærmere. Men forslaget hører efter vores opfattelse hjemme i Socialudvalget, fordi det har at gøre med tilsynet med børn og unge.

#### **Bent Hindrup Andersen (EL):**

Da vores ordfører ikke kan være til stede, skal jeg hermed fremføre Enhedslistens synspunkter.

Enhedslisten kan ikke støtte det foreliggende beslutningsforslag. Vi ser ingen som helst grund til at forbyde kommunerne at yde tilskud efter bistandslovens regler til bestemte skoler.

I øvrigt finder vi det svært at se, hvorledes beslutningsforslaget skulle kunne føres ud i livet, for hvad er en Tvindskole, der er omdannet til en ny skole, for noget? Hvordan vil forslagsstillerne definere en sådan størrelse?

Er der tale om, at bygninger, der tidligere har huset en af de skoler, der mistede tilskuddet som følge af Tvindloven, for evigt er brændemærket, eller handler det om skolelederne, der på trods af, at de hverken er sigtet eller dømt for evigt har prædikateret Tvind stemplet i panden?

Beslutningsforslaget ligger i forlængelse af Tvindsærloven, som blev vedtaget mod Enhedslistens stemmer sidste år i maj måned. Det kunne være fristende at benytte lejligheden til at opridse nogle af de skandaler, der er fulgt i kølvandet på denne skandaløse lov.

Vi har set de økonomiske anklager mod Tvindskolerne svinde ind, efterhånden som Undervisningsministeriet fik behandlet sagerne lidt grundigere. Vi har set en mystisk sagsbehandling af nye skolers ansøgning om godkendelse, hvor det ikke har været muligt at få klar besked om, hvilke krav ansøgerne skulle opfylde.