

Man kan så spørge sig selv, hvordan det kan lade sig gøre, og det er der forskellige grunde til.

For det første er det sådan, at de tidligere Tvindskoler er godkendt som skoler af Undervisningsministeriet, og at denne godkendelse er nok til, at kommunerne kan fortsætte med at yde tilskud efter bilstandsloven. Der står i bilstandsloven, at for at en kommune kan bruge et socialt anbringelsessted, skal det være godkendt af de sociale myndigheder eller af anden offentlig myndighed, og den anden offentlige myndighed kan altså være Undervisningsministeriet. Det, at Undervisningsministeriet fortsat godkender disse skoler, er en del af grunden til, at kommunerne fortsat kan bruge dem som anbringelsessted efter den sociale lovgivning.

For det andet er bilstandsloven en anden type lov end skoleloven. Den indebærer ikke statsstøtte, og den er en rammelov for det kommunale selvstyre, hvor det er sådan, at hvis man opfylder de betingelser, der ligger i bilstandsloven, er der et bestemt spillerum. Man kan bruge de tilbud, man ønsker at bruge, hvis det ellers er tilbud, der opfylder bestemmelserne inden for bilstandslovens rammer.

Der er ikke noget, der tyder på, at de skoler, vi taler om, har overtrådt bilstandslovens bestemmelser, så på den måde kan man drage den konklusion, at der ikke er grundlag for at forbyde en fortsat anvendelse af efterskoler mod betaling fra de sociale myndigheder som et led i en social indsats, og på den baggrund kan jeg ikke støtte forslaget.

Betyder det så, at der slet ikke skal gøres noget? Til det vil jeg sige: Jo, det skal der. For man kan spørge sig selv, om Undervisningsministeriets godkendelse af en efterskole er tilstrækkelig til at sikre, at børn, som er anbragt af sociale grunde, får tilstrækkelig hjælp, og det er jeg ikke sikker på. Problemet er, at der er brug for at stille nogle krav til de skoler, der bliver brugt som sociale anbringelsessteder, således at man er sikker på, at de også kan varetage den opgave, det er at tage sig af de børn, som er anbragt af særlige sociale grunde. Her er det så spørgsmålet, om en godkendelse fra Undervisningsministeriet i sig selv er nok til at opfylde disse krav.

Men der er en række spørgsmål, der rejser sig, når man stiller sig det spørgsmål om et behov for en ny form for godkendelse, altså en godkendelse fra de sociale myndigheder som opholdssted efter den sociale lovgivning, hvis en efterskole bliver brugt som et socialt

opholdssted, og derfor er det ikke noget, man lige uden videre kan hoppe ud i. Og det betyder, at jeg vil bruge sommeren til at overveje, hvordan man kan skærpe og ændre reglerne om godkendelse og tilsyn med anbringelse efter bilstandsloven, når det drejer sig om steder, der i dag ikke er godkendt af de sociale myndigheder.

Hvordan det nærmere og mere præcist skal gribes an, kan jeg ikke sige noget om i dag, men dette er altså et tilsagn om, at jeg er villig til at overveje det som en måde, hvorpå man kan imødekomme nogle af de bekymringer, der ligger bag forslagsstillernes forslag.

Men forslaget, som det foreligger, kan jeg ikke støtte.

#### **Jytte Madsen (S):**

Fremskridtspartiet foreslår, at Folketinget skal forbyde kommuner at yde støtte til skoler, der er eller har været tilknyttet Tvind.

Såfremt vi stemte for et sådant forslag, ville det være en indskrænkning af det kommunale selvstyre, og det ønsker vi ikke. Det er op til den enkelte kommunalbestyrelse at beslutte, hvilke institutioner eller skoler man vil benytte til at løse opgaver omkring børn og unge.

Men det er selvfølgelig også kommunens opgave at føre tilsyn med, at opgaven bliver løst på en både rigtig og pædagogisk forsvarlig måde. Det fremgår helt klart af bilstandslovens § 33, og da det er bilstandsloven, det her drejer sig om, vil vi gerne anmode om at få sagen overført til behandling i Socialudvalget.

#### **Else Winther Andersen (V):**

Baggrunden for Fremskridtspartiets beslutningsforslag er vel de oplysninger, som har været fremme i pressen om tidligere Tvindefter-skoler, der nu i stedet modtager elever efter bilstandslovens § 33, stk. 2, nr. 9 og 10.

Venstre kan sige på forhånd, at vi ikke kan gå ind for dette beslutningsforslag, da det vil betyde, at vi vedtager en ny særlov, og det kan ikke være vores mål.

Men Venstre forventer selvfølgelig, at regeringen forholder sig til den her problemstilling i den ånd, hvori loven om Tvindskolerne blev vedtaget sidste år, også selv om der, når forslaget henvises til Socialudvalget, er tale om, at det er en anden ressortminister. Og jeg vil da godt med det samme spørge socialministeren, om der er indledt et samarbejde mellem hende og undervisningsministeren om hele den her problemstilling.