

Her tror jeg også, det er vigtigt at understrege, at vi allerede har organer, som kan tage stilling til, hvad der er etisk forsvarligt, og hvad det dyrevelfærdsmæssigt er forsvarligt at bruge dyr til i forhold til den viden, vi kan opnå. Vi har Dyreforsøgsudvalget, og vi har Dyreetisk Råd, som også hr. Bent Hindrup Andersen var inde på, som nødvendigvis er dem, der må rådgive om, hvor langt voksenkloning kan bevæge sig, før man skal stoppe eksperimenterne, dels af hensyn til den rugemor, der må være tale om, og dels af hensyn til det foster, man arbejder med. Det er ikke noget, som vi i Folketinget vil være i stand til at tage stilling til.

Der er også enighed om, at man ikke skal tage kloning på dyr i anvendelse i husdyrproduktionen. Hermed har vi sendt et klart signal om, at det ikke er af den årsag, man skal forske på dette område, men at det primært er for at få viden om livets begyndelse og dermed måske endda et afgørende bidrag til, at vi får mulighed for at gennemføre behandling af mennesker, der kan helbredes ved hjælp af genterapi.

Der er enighed om, at vi skal arbejde for en international aftale om forbud mod kloning af mennesker og om regler for kloning af dyr svarende til dem, vi nu vedtager her i Danmark. Jeg tror, det er utrolig vigtigt, at vi meget hurtigt kommer i gang med den proces, og jeg vil gerne appellere til ministrene om, at man kommer hurtigt i gang med den, også fordi man i de internationale fora fornemmer, at der er en parathed til at tage drøftelser om dette spørgsmål.

Der også en meget bred enighed om spørgsmålet om åbenhed og information til offentligheden. Det er en forudsætning for, at ikke bare vi her i Folketinget, men også befolkningen som helhed kan tage stilling, forstå og følge med, og at vi dermed på den måde kan afværge det, man kan kalde informationschokket, når der pludselig er sket et gennembrud på forskningsområder, som man slet ikke anede, der foregik forskning på.

Det er utrolig vigtigt, at også vores forskere er opmærksomme på, at de har en forpligtelse og et ansvar. Jeg fornemmede også, at det var en bevidsthed, der var til stede hos forskerne, da vi havde høringen den 9. april om kloning på dyr.

Med disse bemærkninger vil jeg glæde mig over, at vi er kommet de skridt videre her i Folketinget, og at vi samtidig har sagt, at det næppe er sidste gang, vi har en drøftelse af dette spørgsmål. Vi er parat til at tage drøftelserne

efterhånden, som der måtte vise sig ny viden og nye vinkler, som vi i dag ikke har kunnet tage stilling til.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### **Formanden:**

Som tidligere nævnt vil afstemningen om de fremsatte forslag om motiveret dagsorden blive foretaget i mødet i morgen.

Den sidste sag på dagsordenen var:

#### **20) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 121:**

**Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod kommunal støtte til Tvindskoler eller tidligere Tvindskoler, der er omdannet til nye skoler.**

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.  
(Fremsat 15/4 97).

#### **Formanden:**

Da den foregående forespørgselsdebat er blevet afsluttet noget hurtigere end forventet, har vi endnu ikke socialministeren og heller ikke forslagsstilleren i salen, og derfor skal jeg afbryde mødet i 10 minutter. Det genoptages i dag kl. 19.45.

Mødet udsat kl. 19.34

Mødet genoptaget kl. 19.45

Forslaget sattes til forhandling.

#### **Forhandling**

##### **Socialministeren (Karen Jespersen):**

Det forslag, som vi nu skal behandle, går ud på, at forslagsstillerne mener, at det ikke længere skal være muligt for kommunerne at give støtte til tidligere Tvindskoler. Forslagsstillerne er imod, at vi på den ene side har stoppet statslige og kommunale tilskud efter skoleloven, men at det fortsat er muligt for kommunerne at støtte de selv samme skoler efter bistandslovens regler.