

Og som en kommentar til, hvorfor jeg ikke kan støtte den dagsorden, som bl.a. er fremsat af bl.a. hr. Kjeld Rahbæk Møller fra SF og fru Grethe Rostbøll fra Det Konservative Folkeparti, vil jeg sige, at det netop er, fordi de tager det sidste skridt, at de accepterer, at man får et endeligt, klonet dyr ud af det.

Jeg lægger også vægt på, at der er en revurdering af det etiske i forskningen i det dagsordensforslag, som jeg er med til at fremsætte, for det er vores holdning, at hvis det viser sig, at forskerne f.eks. ikke har brug for indsættelse af klonerne i en levende rugemor, vil vi egentlig også gerne have stoppet for dét. Men indtil da vil vi lade Det Etske Råd sætte grænsen for, hvornår en abort skal foretages.

Men vi kan godt se, at et af argumenterne for hr. Henning Urup er, at det ikke er særlig etisk at starte en proces mod en bevidst provokeret abort, og derfor mener vi, at det må være Det Etske Råd, der vurderer, i hvilket omfang det er acceptabelt og nødvendigt at gøre det på grund af, at man opnår nogle ting, som man ikke kan opnå på anden måde, og så må de også sætte grænsen for, hvornår aborten kan finde sted.

Addi Andersen (CD):

I CD er det kutyme at se på de fleste ting ud fra en sund fornuftsbetragtning, men det er sikkert svært for os alle, når vi bevæger os ind på det etiske område. Og de fleste naturvidenskabelige forskere vil holde sig til, at grundforskningen principielt skal være fri, og at grundforskningen specielt i kloning kan bane vej for ny viden, der kan føre til en bedre behandling af alvorlige sygdomme, og det formål er i sig selv af en værdi, som man ikke skal se bort fra. Men de fleste af os så med undren og nogle måske med afsky på vidunderet Dolly, da hun blev præsenteret på tv verden over.

I CD har vi den indstilling, at grundforskningen skal være fri, når der er tale om frihed under ansvar. Men et eller andet sted må der være en grænse for, hvad der er acceptabel forskning, og den grænse er allerede sat ét sted, for vi alle er enige om det forbud, der er imod at forske i og anvende kloning på mennesker.

Og hvis forskning i kloning på dyr skal være tilladt, går det etiske alarmberedskab i gang, og CD mener, at det er nødvendigt at finde egnede instrumenter, der sikrer, at vi reelt ikke havner på en glidebane.

Det nemmeste ville være et totalt forbud, og det kan vi indføre ved dansk lov. Men hvis det

blot betyder, at resten af verden kører videre uden os, og at vi mister indflydelse i de internationale fora, som skal fastsætte nogle helt nødvendige spilleregler, ville det være ensbetydende med, at dansk forskning kom til at sakke agterud.

Det ville måske også være at tangere det dobbeltmoraliske, for hvis det er andre landes forskning, der fører til, at ny sygdomsbehandling kan tages i brug, så siger vi vel ikke nej, fordi vi selv har afskrevet den forskning, der lå til grund.

Derfor kan CD tilslutte sig at tillade forskning i kloning på dyr, men alene i forskningssammenhæng og ikke i husdyrproduktionen og under den udtrykkelige forudsætning, at der bliver igangsat initiativer til overvågning af den bioteknologiske forskning, og at der arbejdes for at opnå internationale aftaler.

Herefter deler vandene sig i CD's gruppe, idet tre medlemmer mener, at forsøg med voksenkloning ikke må resultere i færdigudvikling af individer, mens to medlemmer mener, at denne begrænsning er for vidtgående.

Tre i CD's gruppe kan således stemme for det af Socialdemokraterne m.fl. fremsatte forslag om motiveret dagsorden, mens to tilslutter sig den af Venstre m.fl. foreslåede dagsorden.

Ole Donner (DF):

Jeg vil starte med at takke de to ministre for deres besvarelser af forespørgslen. Men besvarelserne var jo forholdsvis korte og bar tydeligt præg af, at de to ministre er lige så usikre på dette område som mange af Folketingets medlemmer. Og udtalelserne fra Det Etske Råd viser, at man også dér er meget usikker på, hvordan man bør tackle problemerne.

I Dansk Folkeparti har vi også diskuteret sagen, og vi er enige om, at der her er tale om et meget følsomt område, for på den ene side går man ind for, at der skal forskes på alle områder, som kan gavne almenvellet, men på den anden side er det svært at acceptere, at nogle etiske grænser overskrides.

Det er også sjældent, man her i Folketinget kommer med to dagsordensforslag, som i den grad ligner hinanden til forveksling som de to forslag, der i de seneste dage har været til forhandling mellem partierne. For den dagsorden, som fru Sonja Mikkelsen har stået for indholdet af, indeholder kun én sætning, der ikke er indeholdt i den anden dagsorden, nemlig at Folketinget opfordrer regeringen til »at sikre, at forsøg med voksenkloning begrænses og således ikke resulterer i færdigudviklede individer«.