

danske forskere f.eks. forsker videre med nogle forsøg på det dyr? Er det det, man vil?

Det er klart, at diskussionen vil fortsætte og komme igen, men jeg kan bare ikke se nogen etiske problemer med, at man har nogle levende individer til at forske på i dette øjemed, og derfor står Fremskridtspartiet selvfølgelig også bag den dagsorden, som vi er medforlagsstillere af, og som da også tydeligt giver udtryk for, at vi mener, at der skal være nogle grænser.

Jeg vil heller ikke angribe nogen, for man må jo gå ud fra, at det nu engang er folks holdning, når man har det på den måde, men jeg tror ikke på, at vi her i Danmark kan stoppe denne forskning ved bare at sige, at den skal stoppe her, og jeg har stor tillid til, at de forskere, vi har her i Danmark og i det øvrige Norden, har en etik og en moral, der ligger nær den holdning og den etik og moral, som jeg mener at vi har her, og som jeg bl.a. selv har.

Og det er ikke for at kaste sten på andre, men jeg tror altså, at der er andre steder i verden, der langtfra har den moral og etik, og derfor synes jeg, det er bedre, at vi fastholder denne forskning på et højt niveau her i Danmark og i det øvrige Europa, så vi udvikler den i en positiv retning. For alt kan jo bruges negativt, og det kan vi ikke lovgive imod, uanset hvad vi gør. F.eks. kan man jo bruge atomenergien til at udvikle atomvåben, og så er den jo blevet brugt negativt, men det kan man ikke forhindre.

Man kan altså ikke stoppe denne udvikling og produktion, og det mener jeg heller ikke man skal, men selvfølgelig skal man følge den løbende, og det tror jeg også forskerne her er villige til at være med til. Men vi skal ikke lukke af for den, og det mener jeg at man er i færd med at gøre med den dagsorden, som der ser ud til at være flertal for.

### **Bent Hindrup Andersen (EL):**

Først nogle kommentarer om vore principielle synspunkter:

Det er uetisk at klonе dyr, for højerestående dyr skabes naturligt ved kønnet formering, og derfor er dyrene unikke, også selv om de er en del af et kuld. Og selv om der nogle gange kommer enæggede tvillinger, er det noget særligt, og det hører til sjældenhederne, og det ændrer ikke vores opfattelse af dyr som individer.

Og jeg mener, at det er vigtigt for vores forståelse af højerestående dyr, at vi betragter dem som unikke og ikke bare som et nummer i en række, for det er medvirkende til, at de fleste

mennesker føler et ansvar for dyrene og behandler dem ordentligt.

Når mange mennesker derimod ikke føler noget forkert ved at træde 100 myrer ihjel på én gang eller klaske så mange fluer som muligt, hænger det måske ikke kun sammen med, at vi synes, de er skadedyr – det er myrer jo i øvrigt heller ikke, når vi møder dem i naturen – nej, jeg tror, det hænger sammen med, at de ser ens ud og ingen personlighed har og derfor ligner kloner af hinanden. Og derfor kan de fleste også acceptere, at man anvender i tusindvis af hvide mus i et forsøg, for de ser jo ens ud, og de kan bare erstattes af nye, for de ligner jo kloner af hinanden. Men jeg er bange for, at klonede produktionsdyr og forsøgsdyr gør, at vi mister følelsen af, at hvert enkelt dyr er unikt og et væsen, der har krav på respekt og på at blive behandlet ordentligt.

Det er også uøkologisk at klonе dyr, og kloning er endnu et teknologisk fik, som det bliver spået kan være med til at løse nogle af samfundets store problemer, som for eksempel kræftens gåde.

Jeg skal ikke blande mig i, hvorvidt kloningsteknikken kan løfte sløret for nogle af livets mysterier, men mener man seriøst, at man vil arbejde for at forhindre, at folk får kræft, så er udviklingen af et økologisk samfund den mest direkte og enkle og givtige måde at gøre det på.

Folk får bl.a. kræft på grund af den store kemiske baggrundsstøj, som vi udsættes for, bl.a. med østrogenlignende stoffer. Og folk får også kræft, fordi der er færre kræft hæmmende stoffer, også kaldet antioxidanter, i konventionelt dyrkede fødevarer, end der er i økologisk dyrkede, og så videre.

Hvis vi vil mindske antallet af kræfttilfælde, skal vi altså udvikle samfundet i økologisk retning. Og der er et meget stort behov for forskning, som støtter den økologiske udvikling af samfundet ved at være med til at udvikle de konkrete løsninger, og set i det perspektiv er det spild af energi at bruge tid på kloning af dyr, for det økologiske landbrug har overhovedet ikke noget behov for klonede dyr.

Brug af kloninger fra dyr speeder også udviklingen hen imod et forarmet aktivt genmateriale, og vi er allerede inde i en risikabel udvikling, når man ser den måde, som avlsarbejdet med produktionsdyr foregår på, for dér fokuseres der på nogle ganske enkelte egenskaber som f.eks., at benene på et svin skal være egnede til et liv på betonspalter, eller at fødderne på