

Jeg synes, man kan ane i Socialdemokratiets ordførertale og lidt i hr. Henrik Svanes bemærkninger, at der stadig er lidt maskinstorm og lidt teknologiforskrækkelse: Nu må vi stoppe. Vi er ikke stoppet før, men nu er akkurat tidspunktet kommet, hvor vi må stoppe op og sige, at vi ikke ønsker at komme videre frem. Jeg synes ikke helt, den indstilling stemmer overens med regeringens ønske om både mere og bedre forskning, hvis man pludselig siger: Så, nu interpolerer vi og laver skræmmebilleder. Jeg tror, det er meget vigtigt, at ansvarlige politikere og forskere prøver at afveje og tilgodese en balance mellem videnskabens reelle resultater og de skræmmebilleder, der bliver præsenteret.

Jeg mener ikke, vi er på vej ind i Huxleys fagre nye verden. Jeg mener, vi både har lødige forskere og stor åbenhed omkring alle forskningsområder. Vi har rapportering, vi har Det Etske Råd, vi har Dyreetisk Råd, og vi har husdyrforskere, der i mange år har arbejdet med forskellige kloningsteknologier. Det vil være et stort tilbageskridt for danske forskere, hvis vi nu er på vej til at lægge strenge restriktioner ind for allerede eksisterende forskning. Efter min opfattelse bør billederne af Dollyfåret fra Edinburgh ikke dominere eller bestemme, hvilke videnskabelige mål vi anser for gavnlige for menneskeheden på længere sigt, og det er vigtigt her i dag at minde om de værdifulde landvindinger, vi har opnået i bekæmpelse af smitsomme sygdomme og alvorlige defekter i den genetiske arv.

Med hensyn til, hvor vi i Det Konservative Folkeparti vil sætte grænserne, er vi i temmelig stor overensstemmelse med både Socialdemokratiets og de andre partiers dagsorden og den, vi selv har udformet. Den opmærksomme lytter og læser kan se, at de stemmer ganske, ganske nøje overens, og om et øjeblik vil jeg komme til afvigelserne.

Også i Det Konservative Folkeparti er vi imod kloning på mennesker. Vi er glade for, at vi har fået en klar og tydelig lovgivning i Danmark, og vi medvirker gerne til at arbejde for en international regelfastsættelse. Vi ønsker heller ikke at anvende kloning på dyr til produktion, og vi advarer mod en udvikling, hvor man om nogle tiår har klonede besætninger. Det er langt fra vores ønske, for vi anser mangfoldigheden blandt dyrearterne som noget helt afgørende, også for kvaliteten af vort husdyrbrug.

Til gengæld mener vi, det er afgørende vigtigt at bevare forskningen i det videnskabelige øjemed, og vi skelner ikke mellem tvillingekloner,

embryokloner og somatiske kloner. Det er vores ønske at fastholde friheden, og vi har fuld tillid til, at danske forskere har en etisk indstilling til deres arbejde. Vi ønsker at styrke grundforskningen, forskning i sygdomme og sygdomsbehandling og forskning, som sikrer, at vi har raske og robuste dyr i vores husdyrbrug.

Den meget præcise formulering, som jeg gerne vil give udtryk for, er, at den grundvidenskabelige forskning ikke skal begrænses, og det er det, der ligger i den dagsorden, som vi har udformet sammen med hr. Kjeld Rahbæk Møller, Venstre og andre. Vi mener, at begrænsningen må finde sted i overgangen fra grundvidenskab til anvendt teknologi, og vi er i øvrigt også helt på linje med en del af Det Etske Råds medlemmer, der formulerer det på samme måde. Vi mener, at processen er afgørende for erkendelse af ny viden, og så må vi se nærmere på anvendelsen.

Vi er urolige over de toner, vi kunne høre lidt af i fru Helen Beims ordførertale, om, at der skal gribes ind i den eksisterende forskning på Fovlum og på Landbohøjskolen og måske endda også i den biomedicinske humane forskning. Vi er urolige for, at restriktioner kan være på vej, så danske forskere kunne overveje at flytte til udlandet, fordi de ikke har en tilskyndelse til at forske.

Hr. Henning Urup blev spurgt, hvorfor det er vigtigt at føre forskningen til ende, og svaret er, at det selvfølgelig er en del af tilskyndelsen for forskeren. Man arbejder naturligvis ikke fuldstændig isoleret i laboratoriet. Man må kunne se en inspiration og en tilskyndelse til at komme videre for at få en erkendelse, så man kan gå tilbage til udgangspunktet for forskningen.

I Det Konservative Folkeparti går vi ind for størst mulig åbenhed og ansvarlighed og mindst mulig regulering og indgriben, og med stor tilfredshed har jeg noteret, at forskningsministeren ikke giver udtryk for en hensigt om at indføre skrappe restriktioner i den eksisterende forskning. Det var en meget åben afslutning på ministerens tale, som vi i højeste grad kan tilslutte os, og vi håber, det vil lykkes for forskningsministeren at bringe den åbenhed og den ansvarlighed, der var et gennemgående tema i talen, ind i den socialdemokratiske gruppe, hvor der åbenbart er nogle etiske strammere, der ønsker nogle meget stærkere restriktioner ud fra nogle fremadskrivninger, vi slet ikke har set noget til.