

Den femte opfordring er at sikre åbenhed og information til offentligheden om den bioteknologiske forskning, om anvendelse af bioteknologi og især vedrørende kloning og genmanipulation. Det er vigtigt at forebygge informationschok om forskningsresultater, som man internationalt oplevede det med fåret Dolly. Samtidig er en god formidling fra forskerne en forudsætning for, at befolkningen kan tage stilling til forskningen og dens resultater.

Den sjette og sidste opfordring til regeringen indebærer, at regeringen inden udgangen af 1997 skal præsentere et forslag til, hvordan vi kan følge den bioteknologiske forskning på en betryggende måde og på en måde, så vi har en chance for at sige fra, hvis vi finder, at metoderne, der tages i anvendelse, ikke er acceptable.

Samtidig skal det organ, der måtte blive resultatet, have til opgave at skabe grundlag for debatten i befolkningen om disse spørgsmål, men det skal også, og det vil jeg gerne understrege endnu en gang, skabe grundlag for en fornyet debat her i Folketinget om de etiske grænser for forskningen, det sidste i erkendelse af, at det, som jeg har været inde på, er en dynamisk verden, vi lever i, og vi skal altid være parate til at revurdere vore beslutninger. Med de svar, ministrene har givet i relation til dette problemfelt, er jeg overbevist om, at vi vil få et gennearbejdet forslag i den kommende samling at tage stilling til.

Med denne uddybning af dagsordenens indhold skal jeg hermed anbefale samtlige partier i Folketinget at støtte forslaget, idet det afspejler den tradition, som vi efterhånden har fået opbygget, med en forsigtighed til en begyndelse og med en vilje til at se på argumenterne for at gå videre, en metode, vi både bruger, når det vedrører fremmede stoffer og miljøet, og som vi også anvendte, da vi tog stilling til genforskningen.

Samtidig sikrer dagsordenen grundforskningen og forskerne den nødvendige frihed. Dermed har Folketinget både givet offentligheden og forskerne svar på de spørgsmål, som lå i luften efter høringen den 9. april, og det finder jeg er afgørende.

Anden næstformand (Henning Grove):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Dette dagsordensforslag indgår herefter i forhandlingen.

Helen Beim (S):

»Ikke med fordomme, men med den allerstørste forsigtighed«, således kan man samlet udtrykke Socialdemokratiets grundlæggende holdning til dette meget omfattende og væsentlige emne.

For ca. ti år siden, da jeg selv startede i Folketinget og kom i Folketingets Miljøudvalg, var en af de første høringer, jeg var med til, en meget grundig og omfattende høring vedrørende genteknologi. Siden midten af 1980'erne er der både i offentligheden og her i Folketinget grundigt blevet diskuteret genteknologi, og vi var blandt de første lande i verden, der fremsatte lovgivning på dette meget omfattende område, og der har siden da været nok at bestille inden for området. Nu i 1997 er der yderligere inden for den bioteknologiske udvikling kommet et nyt, stort område på dagsordenen, nemlig kloning, og dermed er også yderligere forhold omkring genmanipulation kommet på denne nye dagsorden.

Det var, som det er omtalt igen og igen, fåret Dollys fødsel, der for den hele verden anskueliggjorde, at vi ikke alene står over for nye store, omfattende udfordringer, men står midt i dem, et dyr, som er en fuldstændig nøjagtig kopi af et andet, voksent dyr, et dyr, som er kommet til verden uden egen arvemasse fra en egen fader- eller moderdyr.

Det satte naturligvis en omfattende diskussion i gang i store dele af befolkningen, og for mit eget vedkommende kom jeg til at tænke på romanen »Joannas kloning«, som den engelske forfatterinde Fay Weldon skrev sidst i 1980'erne. Det er næsten 10 år siden, men også dengang var det et tankevækkende tema, som vi – det gjorde jeg i hvert fald – på det tidspunkt troede lå langt ude i fremtiden, men fremtiden kommer undertiden langt før, man aner det.

Også her i Folketinget, bl.a. i Forskningsudvalget, tog vi diskussionen op med det samme. Og jeg vil her på Socialdemokratiets vegne rose Teknologinævnet for den omfattende, gode, seriøse høring, der med ganske kort varsel blev etableret den 9. april. Både omfanget, niveauet og indholdet fortjener den største ros. Vi fik her mulighed for en ganske lang dag at høre om mange forskellige aspekter inden for kloningsforskningen. Og det er vigtigt med denne basisviden, for det er jo en viden og en forskning, som vil række langt, langt ind i næste årtusinde. Alene en enkelt sætning rinder mig i hu derfra: at man vil kunne slukke og tænde for generne i arvemassen.