

det er nemmere at tale ud fra konkrete formuleringer end drøfte etiske grænser mere alment.

Jeg skal derfor på vegne af Socialdemokratiet, SF, Det Radikale Venstre, Enhedslisten og Dansk Folkeparti allerede nu fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden

»Idet Folketinget konstaterer,

- at den bioteknologiske udvikling rejser etiske og miljømæssige spørgsmål om behandling af mennesker, dyr og planter, og
- at det er forbudt i Danmark at forske i eller anvende kloning på mennesker, opfordrer Folketinget regeringen til
- at sikre, at kloning på dyr udelukkende sker i forskningssammenhænge,
- at sikre, at forsøg med voksenkloning begrænses og således ikke resulterer i færdigudviklede individer,
- at sikre, at kloning på dyr ikke tages i anvendelse i husdyrproduktion,
- at arbejde for en international aftale om forbud mod kloning af mennesker og om regler for kloning af dyr svarende til de danske vedtagelser,
- at sikre åbenhed og information til offentligheden om den bioteknologiske forskning og om anvendelse af bioteknologi især vedrørende kloning og genmanipulation og
- inden udgangen af 1997 i samarbejde med det eksisterende råds-, tilsyns- og komité-system at finde en metode, der kan sikre, at der i tide kan gribes ind over for udviklinger, der krænker samfundets etiske normer, samt skabe grundlag for en fornyet debat i befolkningen og i Folketinget om de etiske grænser for forskningen.

Folketinget herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 114).

De indledende konstateringer mener jeg ikke kræver yderligere kommentarer fra min side.

Den første opfordring til regeringen er at sikre, at kloning på dyr udelukkende sker i forskningssammenhæng. Det giver til gengæld forskerne frihed til at gennemføre den grundlæggende forskning i kloningsteknologi f.eks. som led i indsamling af viden om livets begyndelse, og det gælder både embryokloning og voksenkloning.

Den anden opfordring lægger en enkelt begrænsning på forskernes frihed, nemlig i forhold til, hvor langt de må gå med at eksperimentere med at fremstille kopier af voksne dyr. Forskerne kan hermed ubegrænset forske i voksenkloningsteknologien, når de blot afstår fra at udvikle det færdige individ, altså en kopigeneration af en udvalgt original.

Denne grænse er motiveret i netop det forhold, at man her skaber individer på en kunstig måde, idet naturen ikke selv kan frembringe pattedyr alene ved hjælp af ét dyr. Samtidig er det klart efter høringen 9. april, at det formentlig er mindre interessant erkendelsesmæssigt, og at der under alle omstændigheder er lang vej igen, inden man overhovedet vil være i stand til at lave disse eksperimenter.

Den tredje opfordring til regeringen er at sikre, at kloning af dyr ikke tages i anvendelse i husdyrproduktionen. Det betyder naturligvis ikke, at den viden, som forskningen giver, ikke må anvendes til gavn for husdyrproduktionen, det må den naturligvis, men det indebærer, at landmanden ikke kan have kopikøer i sin stald med malkekøer eller f.eks. kopisøer i sin svinstald, og det er ligegyldigt, om det er fornering ved embryokloning eller ved voksenkloning.

Man skal i den sammenhæng heller ikke se bort fra, at det kan spille en rolle for forbrugerne. Nogle vil selvfølgelig stille spørgsmålet, hvorfor netop disse grænser foreslås, men det er først og fremmest ud fra en grundlæggende etisk holdning, der i sig rummer respekt for naturens mangfoldighed. Men det er en dynamisk verden, vi lever i, og derfor er det også vigtigt at få fundet en form, hvorpå forskningen kan følges, og som kan give grundlag for en fornyet debat her i Folketinget om de etiske grænser for forskningen.

Det er også vigtigt at få sagt til forskerne, at vi har brug for, at de er åbne om deres forskning og er villige til dialog om deres mål og metoder, men også får sagt, at vi er ganske klar over, at vi ikke endegyldigt kan sætte de etiske grænser. Vi er naturligvis villige til at lytte til argumenter for at flytte grænserne og vurdere det, der kan opnås ved at flytte grænsen, i forhold til det, man kan kalde for det etiske tab. Jeg tror, at hvert et prøvningsorgan også i sådan en situation vil spille en væsentlig rolle.

Den fjerde opfordring til regeringen er at arbejde for en international aftale. Det har jeg indledningsvis kommenteret.