

Folketinget skal nemlig ikke, som hr. Behnke sagde, og kan slet ikke foretage vurderinger af et sådant eventuelt nyttigt materiale. Det har aldrig været Folketingets opgave. Det er helt rigtigt, som det siges, de relevante myndigheder. Og det er såmænd ikke engang Justitsministeriet efter min opfattelse. Det kan være politimesteren et eller andet sted på Frederiksberg, statsadvokat eller rigsadvokat.

Jeg har svært ved at se grundlaget for at kritisere det dagsordensforslag, som regeringen har fremsat, og jeg kan med det samme sige: Vi stemmer for det i Venstre, og dermed siger jeg også, at vi ikke kan støtte hr. Dinesens.

Men som sagt har jeg ment, at det er fair nok, at hr. Dinesen har rejst debatten, vi er bare ikke enige i måden, hvorpå man skal gribe sagen an.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Det var dog imponerende, som hr. Jensby hverken hører efter, hvad der bliver sagt, eller kender sagens omstændigheder.

Det er korrekt. Uden for salen her tidligere på dagen var der nogle nordmænd, der delte nogle små løbesedler rundt, og som en ren service over for dem, der skulle være ordførere på sagen senere på dagen, syntes jeg, at jeg ville gøre ordførerne bekendt med, at det var nogle af de indsigelser, der var, så man vidste, hvad debatten bl.a. kom til at dreje sig om i dag.

Men jeg kan forstå på hr. Jensby, at det nok er århundredets største forbrydelse, at jeg er kommet til at lægge et stykke papir på nogle borde. I øvrigt lagde jeg det slet ikke på hr. Jensbys bord, for jeg anede ikke, at det var hr. Jensby, der skulle være ordfører, så jeg ved ikke, hvem der har givet det videre til hr. Jensby. Men lad det nu ligge.

Så til det, det egentlig handler om, og som hr. Jensby også sagde, kunne jeg jo bare læse de bilag, der bliver overgivet til Retsudvalget.

Det fremgår af bilag 885, samlingen 1995-96, og det er det svar, det handler om, og jeg kommer stærkt tilbage til det i min ordførertale: »Som det fremgår af rapporten, navnlig side 86-87, blev »Scandinavian Star« overdraget til VR DaNo ApS. ved K/S Scandinavian Star i foråret 1990«, og så klipper man et citat ud, der underbygger den påstand vel vidende, at det ikke var konklusionen i den norske rapport, tværtimod.

(Kort bemærkning).

**Svend Aage Jensby (V):**

Hvad enten hr. Behnke er den ene eller den anden form for budbringer, så siger jeg blot: At dele sådan noget ud til medlemmerne af Folketinget, hvor man beskylder et justitsministerium, som har gjort mest muligt for seriøst at behandle den her sag, for at være advokatkontor for nogle mere eller mindre bagmænd, synes jeg bare er for – ja, jeg må ikke bruge ordet, tror jeg – plat, men det var det, jeg ville have brugt, hvis jeg havde måttet.

**Formanden:**

Hr. Brian Mikkelsen som ordfører. Nå, undskyld, hr. Søren Søndergaard for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Bare et enkelt spørgsmål til Venstres ordfører. Er der risiko for – hvis der kommer nye oplysninger frem til løbet af en periode og man indleverer dem til de relevante myndigheder, som Venstres ordfører ganske rigtigt pegede på – at man så får at vide, at sagen er forældet. Er det ikke en risiko?

(Kort bemærkning).

**Svend Aage Jensby (V):**

Nu skal jeg jo ikke optræde som jurist her, men der blev – sådan forstod jeg hr. Søndergaard – rejst det spørgsmål om afbrydelse af forældelsesfristen: Hvis der er rejst sigtelse eller tiltale ved domstolen, så afbrydes forældelsesfristen. Men det kunne man ikke nå, og derfor er ethvert strafansvar, som ministeren har været inde på, mod eventuelle andre forlængst forældet.

Og hr. Søndergaard vil også vide, at man naturligvis heller ikke i dag i Folketinget kan vedtage en forældelseslovgivning – altså med en længere frist – med tilbagevirkende kraft. Det er naturligvis helt utænkeligt.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Nej, og det er vel også lige præcis derfor. For selv hvis der skulle komme vigtige nyheder frem, så bliver vi altså nødt til at finde en anden form, end at vi bare siger: Det overgår til anklagemyndigheden, det overgår til politiet.

Altså, det er vel det, der er hele pointen i det, og det er derfor, vi behandler det her: Det er derfor, at vi her vil have vedtaget, at der skal