

seriøst og konstruktivt i ministerierne og diskuteret med partiernes ordførere, ud fra ønsket om at få sagen fuldt belyst. Der er fulgt op på sikkerheden til søs, nationalt og internationalt. Strafferammen er skærpet. Repræsentanter for støttegruppen har gennemgået straffesagens akter i Justitsministeriet og afholdt møde med justitsministeren i december 1996.

I Socialdemokratiet mener vi, at alle aspekter i en sådan sag selvfølgelig skal undersøges, og det er blevet og bliver gjort. Svarene fra ministeren til forespørgerne med baggrund i Jyllands-Postens artikel viser, at tingene undersøges ikke kun i ministeriet, men at også Rigsadvokaten inddrages.

Vi er enige med ministeren i, at hvis nogen er i besiddelse af nyt materiale af betydning for sagen ud over det, der allerede er gennemgået, bør de relevante myndigheder vurdere det, ikke mindst af hensyn til de efterladte, og at sagen skal behandles på en ordentlig måde i respekt for de omkomne og deres efterladte.

Jeg skal på Socialdemokratiets og Det Radikale Venstres vegne fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden

»Folketinget tager justitsministerens redegørelse til efterretning og noterer sig ministerens udtalelse om, at eventuelt nyt materiale af betydning for sagen vil blive forelagt de relevante myndigheder til vurdering.

Herefter går Tinget over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 113)

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Også dette dagsordensforslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Justitsministeren svarede ikke på mit spørgsmål, men jeg er glad for, at hr. Poul Andersen så svarer på det.

For det, jeg står med her, er et brev, som er sendt til en af de overlevende fra katastrofen, og det er underskrevet »Poul Nyrup Rasmussen«. Det er skrevet den 21. november 1990, og vor nuværende statsminister skriver:

»Vi har som folkevalgte her på Christiansborg også et ansvar for at sikre, at alle aspekter af

»Scandinavian Star«-katastrofen bliver undersøgt til bunds.«

Det var jo nemt nok at sige, så længe hr. Poul Nyrup Rasmussen var menigt folketingsmedlem, men det kniber lidt, når han så får regeringsmagten og endda sidder som statsminister, at realisere det, han lovede de pårørende og de overlevende fra katastrofen.

For sagen er jo, at hvis man skal undersøge alle aspekter, skylder man så ikke også at undersøge, hvem der var de reelle ejere? Er det ikke en del af »alle aspekter«? Er det bare ligegyldigt? Er det ikke et aspekt i forhold til den katastrofe, der fandt sted?

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Man kan nogenlunde regne ud, hvilke ordførere og hvilke partier der vil stå bag den dagsorden, der er foreslået her.

Men jeg kunne da godt tænke mig at spørge både hr. Poul Andersen og de ordførere, der kommer efter, om det er sådan, at de pågældende ordførere vidste, at Niels Erik Lund havde været korresponderende reder for »Scandinavian Star« og ikke blev afhørt, at Henrik Johansen måske ikke var ejer på ulykkestidspunktet – og om dette kan have fået betydning for de overlevendes og efterladtes erstatninger – og at det var afgørende for Henrik Johansen at stå som reder og få et skattefradrag på 40 mio. kr.?

Det kom i hvert fald bag på mig, da jeg læste det i Jyllands-Posten.

Nu ved jeg godt, at det her dagsordensforslag jo er det, man kalder en afværge-dagsorden, og der vil sikkert ikke komme noget nyt frem, men så kan man sige, at man tager det op, hvis der kommer noget nyt frem.

Jeg mener, der er noget nyt i det her, uanset hvad justitsministeren siger. Jeg vil også godt spørge justitsministeren om, om det er noget, justitsministeren har vidst i længere tid, end jeg har vidst det, nemlig først efter at det kom frem i Jyllands-Posten?

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Synes Socialdemokratiets ordfører ikke, at det er et problem, at forældelsesfristen i forskellige former for stråmandskriminalitet, hvor man så at sige ansætter nogle folk til at tage skraldet, kun er 5 år? Synes Socialdemokratiets ordfører ikke, at det er et problem? Det er jo netop i den type sager, at de, der virkelig ved noget om