

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Tingene hænger sammen. Jeg mener ikke, at Schengenkonventionen isoleret set bryder den retlige undtagelse i det mellemstatslige samarbejde. Men hvis dele af Schengenkonventionen helt eller delvis bliver optaget i Traktaten, så kan jeg ikke på nuværende tidspunkt sige, om Socialdemokratiet og De Radikale derved har tilsidesat forbeholdet.

Det kan handle om mange enkelte elementer, så derfor kan jeg ikke på nuværende tidspunkt svare fru Elisabeth Arnold, men jeg har meget, meget svært ved at se, hvordan den danske regering ved en inkorporering af dele af Schengenkonventionen i Traktaten kan undgå i den grad at sætte den retlige undtagelse på spil.

Hvis det er sådan, at man vil fastholde medlemskabet af Schengensamarbejdet, samtidig med at man vil fastholde, at asylpolitikken, og hvad der ellers måtte være, skal være overstatslig for nogle lande, men ikke for Danmark, så forstår jeg det ikke.

Jeg forstår ikke, hvordan man vil lave den konstruktion, og derfor anbefalede jeg hr. Bjørn Westh, dengang han var justitsminister, at han i forbindelse med, at han skrev under, lavede en henvisning til Edinburgh-Afgørelsen i Schengenkonventionen. Det blev afvist, og det er løbende hen ad vejen blevet afvist, at Schengenkonventionen havde noget at gøre med Edinburgh-Afgørelsen. Men det problem kommer til at opstå.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg mener, at fru Anne Baastrup har fuldstændig ret i det spørgsmål, hun sætter ved, om den danske undtagelse kan overleve en vedtagelse af Schengenloven plus det forslag om en protokol, som man i øjeblikket forhandler om, og som formandskabet har fremlagt på regeringskonferencen i EU.

Hvis disse ting vedtages – protokollen om overførsel af Schengen til EU og den danske Schengenlov – så vil det efter min opfattelse medføre, at den danske undtagelse er skudt i sænk. Og det er det spørgsmål, som fru Anne Baastrup rejser.

Det var også derfor, hr. Bertel Haarder på et tidligere tidspunkt i denne debat vejrede morgenluft og så muligheden for at få fjernet den danske undtagelse; det var nøjagtig på baggrund af den problemstilling.

Og jeg vil egentlig opfordre ministeren til – nu kan jeg se, at ministeren er på vej til talerstolen, det er jeg glad for – at give Folketinget en redegørelse for konsekvenserne for den danske undtagelse, inden man haster videre med denne sag.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Ja, jeg har fundet det nødvendigt at tage ordet på nuværende tidspunkt i debatten, inden vi alle sammen bliver helt rundtosset.

Det, vi behandler her, er Schengenkonventionen på de konditioner, der er gældende i dag, dvs. Schengen er et mellemstatsligt samarbejde, der ligger uden for Den Europæiske Unions Traktat. Ændres disse forhold af den igangværende regeringskonference, er der en ny situation.

Det kan foregå på flere måder. Vi ved jo, det er et tema under regeringskonferencen. Det hollandske formandskab har i sin agenda beskrevet en integration af Schengen. Vi har stillet spørgsmål. Vi har forholdt os kritisk. Vi kan ikke rigtig se, hvad det skal løse af problemer, ud over at det skaber problemer bl.a. for Danmark og for Norge og Island, som har tilsluttet sig Schengen med en selvstændig aftale.

Foretager vi nu det tankeeksperiment, at der skulle laves en integration af Schengen i Den Europæiske Unions Traktat, at det skulle blive resultatet af den igangværende regeringskonference, er det ikke givet på forhånd, at det kræver det danske forbehold. Hvorfor er det ikke det? Det er det ikke, hvis det er sådan, at Schengensamarbejdet alene indtages som et mellemstatsligt samarbejde i 3. søjle, og hvis der i øvrigt ikke er nogle materielretlige forandringer i det mellemstatslige samarbejde i 3. søjle.

Hvordan står Danmark så i sådan en situation? Der er Danmarks egen situation uforandret. Danmark tager fuldt og helt del i det mellemstatslige samarbejde i 3. søjle; det siger det danske forbehold. Er det problemfrit? Det kan vi ikke vide. Vi kan ikke vide, om det skaber problemer for nordmændene, og vi kan ikke vide, om det skaber problemer for islændingene, men umiddelbart ser det ikke ud til at give problemer. Og det har også været det klare indtryk, jeg har fået fra norske ministre og fra den islandske minister ved det seneste eksekutivgruppemøde, som vi havde i Lissabon for ganske nylig.

Men sker der det, som jo også er et tankeeksperiment, at man integrerer Schengen og siger, at nu splitter man Schengensamarbejdet op –