

bliver nødt til at fastholde den påstand, at WTO er en mellemstatslig organisation.

Det har vist sig, at det grundlag, man vedtog det på, ikke var rigtigt. WTO er ved at blive overstatslig, men jeg tror, fru Elisabeth Arnold er nødt til at fastholde, at den er mellemstatslig. Ellers har hun i hvert fald et problem.

Fru Elisabeth Arnold bad mig om et eksempel på andre mellemstatslige sammenhænge, hvor der var parlamentarisk kontrol. Det eksempel har jeg så leveret; det brød fru Elisabeth Arnold sig ikke om, for dermed er det jo dokumenteret, at der på dette område også burde være en ordentlig parlamentarisk kontrol.

#### Formanden:

Så havde fru Annette Just og hr. Søren Søndergaard en kort bemærkning til fru Dorte Bennedsen.

(Kort bemærkning).

#### Annette Just (FP):

Jeg vil gerne sige til fru Dorte Bennedsen, at hun har meget ret, når hun i sin tale siger, at det her er jo noget, vi har talt om i mange år. Det er nemlig rigtigt. Jeg kan ikke huske, om det var 1989 eller 1990, at vi begyndte at have debatten, men det var deromkring. Det var et par år efter, at vi havde sagt ja til det indre marked, som Socialdemokratiet i øvrigt var imod, men som der var et stort flertal for.

Så var der nogle lande, der kom og sagde: Jamen hov, vi er nødt til at have noget, og så lavede man Schengenaftalen. Så kom Socialdemokratiet og sagde: Nej, nej, vi skal blive ved med at have grænsekontrol. Derfor har sagen ligget i så lang tid. Det var hr. Ole Espersen, der var ordfører; det husker jeg ganske tydeligt. Han blev ved med at pointere: Vi skal bevare grænsekontrollen i Danmark.

Nu har Socialdemokratiet et sådant kissejav, at selv om Schengenaftalen sagtens kunne ligge og vente, jeg er lige ved at sige et halvt eller et helt år endnu, er man nødt til på nuværende tidspunkt at jage det sidste igennem, fordi man kan se i ændringsforslaget til Den Europæiske Traktat, at nu bliver hele Schengenaftalen skrevet ind, og så bliver det overstatsligt. Så har vi ikke en chance, for heri står det klart og tydeligt, at dér er der ikke engang tale om enstemmighed mere, nu går man over til en glidende flertalsafgørelse, og derved kan Danmark i øvrigt afskrive sig selv som selvstændighedens nation.

(Kort bemærkning).

#### Søren Søndergaard (EL):

Fru Dorte Bennedsen fik det til at lyde, som om det nærmest kun var Enhedslisten – måske endda kun hr. Keld Albrechtsen – og o.k., muligvis støttet af tre andre partier i Folketinget, som mente, at denne sag blev hastet igennem.

Men hvis den ikke er blevet hastet igennem, hvorfor har man så ikke brugt den normale procedure? Det er jo gået meget stærkt, så jeg forstår, hvis fru Dorte Bennedsen ikke har haft tid til at læse alle de papirer, der har været i sagen, og som er kommet meget sent.

Men jeg vil da godt læse op for fru Dorte Bennedsen, hvad der kom fra Det Danske Center for Menneskerettigheder. De skrev, at centeret har bemærket, at ministeriet i modsætning til sædvanlig praksis – i modsætning til sædvanlig praksis – har forelagt lovforslaget efter dets fremsættelse i Folketinget den 10. april, og at forslaget har været førstebehandlet den 17. april 1997. En sådan fremgangsmåde fremmer selv sagt ikke muligheden for, at de indkomne høringsvar kan få en reel indflydelse og påvirke beslutningsprocessen.

Så jeg vil sige til fru Dorte Bennedsen, at det er altså ikke bare Enhedslisten og tre andre partier her i Folketinget, som har et problem med proceduren; det er altså også Det Danske Center for Menneskerettigheder.

(Kort bemærkning).

#### Kristian Thulesen Dahl (DF):

Der er på nuværende tidspunkt gjort mange og for Dansk Folkeparti at se mange rigtige indsigelser imod færdiggørelsen, ratifikationen af Schengenkonventionen, inden Folketinget går ind i den mødefri periode på fredag i næste uge.

Derfor vil jeg gerne spørge fru Dorte Bennedsen: Hvad er det, der gør, at det store danske Socialdemokrati ikke vil levne demokratiet, folkestyret den chance, så vi, i betragtning af det store mindretal, der nu engang er, får en seriøs og en saglig behandling af dette også helt til målstregen, som fru Dorte Bennedsen nok vil sige det, på den måde, at vi altså enten udsætter ratifikationen til efteråret, eller også, hvis det huer fru Dorte Bennedsen bedre, tager et ekstra møde midt på sommeren her i Folketinget og færdiggør denne Schengenkonvention?

Hvad er det, der gør, at det skal hastes igennem inden næste fredag? Er der noget som helst i Schengenkonventionens indhold, der betinger det, eller er det ikke således, at Schengenkon-