

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg må én gang for alle tage til efterretning, at justitsministeren ikke mener, at SF's politik har eksisteret, før justitsministeren trådte til. Men det har rent faktisk været SF's opfattelse i hele forløbet omkring Europol, at det ikke var den vej, man skulle gå med kriminalitetsbekæmpelsen i EU.

Den ene gang, vi har givet mandat, var om indplacering af forbindelsesofficerernes løn-niveauer i Europol; i alle de andre situationer har vi afvist at give den tidligere justitsminister mandat. Så det er ikke noget nyt, at SF fortsat fastholder, at vi afviser Europol.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Til det sidste, fru Baastrup var inde på, skal jeg dybt beklage, at der kun har været det ene tilfælde, hvor SF har forholdt sig til realiteterne og kunnet give et mandat.

Jeg erindrer rejser til Europol med tidligere retspolitiske ordførere for SF, bl.a. hr. Gert Petersen og fru Ebba Strange, hvor vi besøgte Europol, og jeg tror, at dér blev der sat i hvert fald nogle positive vibrationer i gang hos de to SF'ere i den forstand, at de godt kunne se, at her var der altså ikke tale om noget europæisk FBI, men om en facilitet, en institution med nogle medarbejdere, som kunne besidde kompetence på nogle områder, som danske politimyndigheder har brug for i kampen mod grænseoverskridende kriminalitet.

Jeg er selvfølgelig ked af, at den positive holdning, der dengang, om man så må sige, begyndte at sætte sit præg på bedømmelsen, ikke har fået lov til at gro videre som en stor flot blomst, en solsikke, i SF's have, men sådan er det ikke gået, og det er jo SF's egen beslutning.

Jeg skal sige til hr. Thulesen Dahl, at jeg kan forstå, at de forenede fremskridtspartier her i Folketinget har den opfattelse, at vi skal sætte verden i stå, i hvert fald når det drejer sig om myndighedernes muligheder for at tage kampen op mod de kriminelle.

Vi kan bare tage til efterretning, at hvis der er nogen, der har et synspunkt ude i Europa, skal den danske regering sætte sig tilbage og afvente enhver debat, enhver drøftelse, ethvert tema, der er rejst af andre nationer i Det Europæiske Fællesskab.

Men regeringen skal forholde sig til de konkrete tekster, der er gældende i dag, og det er baggrunden for lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil bare sige til ministeren, at hans bemærkninger om SF's deltagelse i udvalgsrejserne til Europols hovedkvarter er aldeles og hundrede procent urimelige. Jeg var med på den sidste udvalgsrejse, som Europaudvalget havde til hovedkvarteret for Europol i Haag, og hr. Steen Gade var, så vidt jeg erindrer, også med.

Det, der er korrekt, er, at vi kunne konstatere, at man har et politisamarbejde på et mellemstatsligt niveau, som fungerer, og som man ikke behøver denne Europoltraktat for at gå videre med. Det er aldeles overflødig.

Vi fik dokumenteret, at der overhovedet ingen saglige grunde er til at vedtage denne konvention. Det var det, vi fik dokumenteret, og det var den positive tilkendegivelse, jeg tror hr. Steen Gade og også jeg kom med i den sammenhæng, for vi ønsker også et internationalt samarbejde mod kriminalitet, men vi ønsker ikke den konvention, der nu foreligger. Derfor syntes jeg, at jeg var nødt til at korrigere ministerens manipulationer med SF's deltagelse i disse rejser.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Det eneste positive, man kan sige om ministerens tale, var, at han sagde, han var ked af det. Det har han også rimelig god grund til, fordi hvis ministeren havde været klog og prøvet på at forklare, at det her drejer sig om international bekæmpelse af kriminalitet, og at det ikke behøvede at have et sådant kissejav, som ministeren har, havde der måske været et meget større flertal bag.

Men sagen er jo, at ministeren er ved at være på meget tynd is, for ministeren ved udmærket godt, at der i dag ligger et forslag til, at Europol og Schengenaftalen bliver en del af det overnationale i EU, og det synes ministeren mærkeligt nok ikke der er nogen grund til at begynde at diskutere, i hvert fald ikke her, hvor det vigtigste er, at vi her og nu må skynde os at sige ja til det og så bagefter finde ud af, hvad det er, vi har sagt ja til.

I løbet af en måneds tid sidder ministeren med et meget større problem, for så er vi nødt til at melde os ud af hele EU, hvis vi ikke får stoppet den slags fuldstændig tåbeligt overnationalt pjat.