

krav fra en privat kreditor, en sparekasse, en bank, en kreditforening kan fjerne både næring og bolig fra en landmandsfamilie. I løbet af mindre end en time må familien stå ude på vejen og se ind på det, der måske i flere generationer havde været familiens hjem. Hvor er retssikkerheden i den situation?

Jo, dengang skulle der også en juridisk embedseksamen med førstekaraktter til at se den retfærdighed. Dengang kunne Venstres retsordfører så let som ingenting have været med til at fjerne den uretfærdighed, der sætter landmandsfamilien ud af deres hjem uden ankenemligheder og med en times varsel. Det ønskede fru Birthe Rønn Hornbech ikke at være med til dengang. For hende åbenlys uretfærdighed? Nej, nej, nej. Det var også dengang juridisk navlepilleri og ordkløveri.

Det er geschæften for Venstres retsordfører i opposition. På jysk hedder det: A sæjer walbekom.

(Kort bemærkning).

Peder Sønderby (V):

Det, der blev sagt, havde ikke ret meget med vores ændringsforslag at gøre, men hr. Erling Christensen skal da have lov til at få de udgydelser ud over for os, som han har.

Hr. Erling Christensen startede med at sige, at det var noget, der var vedtaget i Venstres regeringstid, da vi havde en Venstrelandbrugsminister. Det sagde jeg også ved førstebehandlingen.

Men jeg bliver så nødt til at gøre hr. Erling Christensen opmærksom på, at der jo kom en redegørelse fra justitsministeren, som jeg citerede, og der kom en debat i Folketinget, hvor justitsministeren om retsprincipperne sagde: »Justitsministeriet anmoder også de enkelte ministerier om i lovforslagets bemærkninger at give en begrundelse for, hvorfor den pågældende bestemmelse er nødvendig.«

Vi har ikke fået en begrundelse for, hvorfor det er nødvendigt, at man skal have en generel bemyndigelse her. Vi mener med ændringsforslaget, at det – når det skal være af hensyn til dyrene – så må være Veterinærdirektoratet, der skal have det. Det er sådan set det eneste.

Og så vil vi gerne med det her prøve at få en diskussion om grundlovsrettighederne. Hr. Erling Christensen kaldte det et murbrækkerforsøg. Jeg synes ikke, det kan være et murbrækkerforsøg, når man begynder at erkende, at man også i vores regeringstid – jeg sagde det endda fra Folketingets talerstol – med et lovforslag

slag fra Britta Schall Holberg var lidt kritiske over for de bemyndigelser.

Det er derfor, vi prøver at tage fat på det her. Det havde jeg egentlig forventet at regeringen også ville.

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Nej, det er såmænd ikke Venstres ændringsforslag, jeg tænker på, for det kunne man så let som ingenting have klaret. I et normalt udvalgsarbejde ville man ikke have taget det som et ændringsforslag, så ville man have optrykt ministerens besvarelse i betænkningen. Så var den sag nemlig klaret.

Men når Venstres gruppeformand for en uges tid eller to siden går ud og siger, at kontrol er bedre end tillid, så er det jo det, det her handler om. Det er nemlig, som det blev sagt i debatten og i det oplæg, der kom til redegørelsesdebatten, som Venstre fremkom med i februar:

Det er vanskeligt at se, hvilket formål et krav om retskendelse skulle tjene i tilfælde, hvor domstolene reelt ikke har noget at tage stilling til. I givet fald vil retten i realiteten blot skulle påse, om det var den rette myndighed, der har fremsat begæring om adgang til den pågældende lokalitet.

Og det, det handler om her, hvis man skal gå helt ud i yderste konsekvens af Venstres forslag, er, at det i stedet for en kontrol, en samtale, en vejledning vil blive en politistat, som Venstre i yderste nødsfald vil få frem ved det unødvendige betækningsbidrag, som vi giver til den lille lov her, der faktisk er en uændret fortsættelse af det, der var Venstres holdning for blot fem år siden. Men altså: Venstre ved du ikke hvor du har.

(Kort bemærkning).

Peder Sønderby (V):

Hr. Erling Christensen kom med en interessant bemærkning, for hr. Erling Christensen sagde, at hvis man ville have haft det med, kunne man bare have fået svarene optrykt. Jeg har rost landbrugsministerens svar, og jeg synes, at landbrugsministeren også på baggrund af den sag, vi havde med fiskerne, jo i et svar har skrevet, at man vil prøve at lave forskrifter for de forvaltningsmyndigheder, således at ejeren ved, hvad det er, forvaltningsmyndighederne kommer for.

Men når hr. Erling Christensen så siger, at man bare kunne få det optrykt, så bliver jeg