

meget, meget svært at sige: »Ja, det kan jeg udelukke«, hvis ikke man har meget lang tid til at undersøge forholdene grundigt. Det er lidt det, synes jeg, nogle af spørgsmålene og svarene i Retsudvalget har båret præg af.

Det er svært at kunne sige hundrede procent sikkert: Ja, sådan er forholdene i meget, meget fjerne lande, hvor man skal indhente oplysninger gennem ambassader og fra centraladministrationer, som er svære at få i tale og få til at forstå, at nu haster det at få svaret hjem, fordi vi i det danske Folketing vil og skal tage stilling til det og det.

Så vi må altså vente med det her, til vi har et mere seriøst gennearbejdet grundlag, og også koble det til en international bestræbelse.

Og her er Anita Gradins bestræbelser selvfølgelig beundringsværdige, men i den sammenhæng må vi jo fastslå, at EU alene er en regional organisation, og at det her så også bliver et FN-spørgsmål. Det var også baggrunden for, at konferencen i Stockholm var i FN-regi.

(Kort bemærkning).

**Bertel Haarder (V):**

Hvad har formanden for Retsudvalget gjort for, at vi skulle få en seriøs drøftelse af dette? Har han stillet spørgsmål? Synes han, at de utallige spørgsmål, der var stillet, ikke var tilstrækkeligt? Har han så suppleret spørgsmålsrækken? Har han rykket ministeriet for svar i det halve år, der er gået, siden spørgsmålene blev stillet? Hvorledes har Retsudvalgets formand bidraget til seriøs behandling af forslaget? Det vil jeg gerne have at vide.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Elmquist (RV):**

Ja, nu er det så ikke som ordfører, jeg svarer, men som Retsudvalgets formand.

Jeg kan sige, at det er ikke en formandsforpligtelse specielt at stille spørgsmål; det gør jo først og fremmest ordførerne fra de enkelte partier. Jeg har hæftet mig ved, at der er stillet et meget stort antal spørgsmål – også relevante spørgsmål, bestemt. Som udvalgsformand har jeg til opgave at påse, at der ikke stilles irrelevante spørgsmål, og jeg synes, de spørgsmål, der er stillet, var relevante nok.

Vores sekretariat har – tjå, hvad skal vi sige, hver 14. dag – spurgt i Justitsministeriet: Hvornår kommer svarene, for vi ville gerne skrive betænkning så hurtigt, som det nu overhovedet kunne gøres, så vi var sluppet for at få den her

debat blandet ind i vores typisk paniske maj måned-debat.

Og jeg har selv to gange hos justitsministeren sagt: Vil I ikke godt lade være med at bundte svarene? Det tror jeg også ministeren kan bevidne. Jeg har både sagt det til ministeren personlig og til ministerens embedsmænd, mens ministeren har været til stede: Hvis I har mulighed for at svare på nogle af spørgsmålene separat, så vil vi gerne have svarene over, så snart I har dem.

Og jeg må som formand konkludere, at det er min opfattelse, at Justitsministeriet har svaret, så hurtigt de overhovedet har kunnet, og så udtømmende, som de har kunnet, på disse spørgsmål.

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Oven på den debat, der har udspillet sig her ved andenbehandlingen af B 45, er det måske på sin plads indledningsvis at slå fast, at seksuelle forbrydelser mod børn er strafbare i Danmark, og de bliver straffet. Det vil også ske, hvis forbrydelsen er begået f.eks. i Thailand og der er tilstrækkelige beviser for, at det også er sket. Vi har konkrete eksempler på, at der også bliver straffet for seksuelle overgreb mod børn, der har fundet sted bl.a. i Thailand.

Danmark har sammen med de andre nordiske lande gjort sig store anstrengelser for at kunne sikre bevismateriale og strafforfølgelse, bl.a. ved at vi har en fælles forbindelsesofficer placeret i Bangkok i Thailand.

Danmark har taget en lang række initiativer for at forebygge på det her område. Det har vi bl.a. også gjort ved, at Danmark som et af de første lande har indført forbud mod besiddelse af børnepornografi.

Det beslutningsforslag, vi her tager stilling til, er blevet behandlet i Folketingets Retsudvalg. Vi har anstrengt os i Justitsministeriet for at give fyldestgørende svar på den række af spørgsmål, der er rejst, og jeg vil da gerne også kvittere for den anerkendelse af seriøsiteten og grundigheden i de besvarelser, vi har givet. Jeg håber så også, at Folketinget har forståelse for, at det altså kræver tid, og så må Folketinget også have tålmodighed, til vi får indhentet de bidrag, der gør, at vi kan give seriøse svar til Folketinget.

Flere ordførere har været inde på spørgsmålet om ændring af dobbeltstrafbarhedsprincippet. Jeg tror, det var hr. Bertel Haarder, der henviste til, at Sverige har ændret på dette grundlæggende princip.