

ministeren naturligvis ikke bestride, for ECPAT's oplysninger er rigtige.

(Kort bemærkning).

Bendt Bendtsen (KF):

Hr. Bjørn Elmquist spørger om, for hvilke andre forbrydelser vi vil gøre op med den dobbelte strafbarhed. Det har hr. Bertel Haarder jo svaret på et sted, men her har vi taget fat i en konkret sag, hvor vi mener, det er nødvendigt at komme med lovgivning. Det har en række lande gjort, en række andre lande er på vej.

Det er jo ikke et spørgsmål om juristeri, det her. Det er et spørgsmål om holdninger, om vi vil tillade, at den slags kan udgå fra Danmark af. Det siger vi nej til. Det er derfor, det her forslag er, som det er.

Og hvis der ikke kommer en lovgivning, så må jeg også gentage, at så kan man forvente, at vi vil arbejde videre med det her beslutningsforslag i næste folketingssamling.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (RV):

Nej, hr. Bendt Bendtsen, her er ikke tale om juristeri, her er tale om principfasthed og logik.

Jeg kan ikke gå ind i en debat med hr. Bertel Haarder nu, for jeg kender forretningsordenen, og jeg ved, at jeg kun kan rette korte bemærkninger til den foregående ordfører, og jeg vil ikke overtræde forretningsordenen, sådan som hr. Bertel Haarder gjorde for et øjeblik siden.

Men det er altså ikke juristeri, det her; det er et spørgsmål om principper,

(Kort bemærkning).

Bendt Bendtsen (KF):

Jamen vi vil da gerne kalde det her for principper, men så vil vi altså gerne gøre op med det princip, at det her kan være legalt.

Anden næstformand (Henning Grove):

Fru Anne Baastrup som ordfører.

Anne Baastrup (SF):

Jeg skal hilse og sige til hr. Bendt Bendtsen, at i SF ser vi faktisk meget alvorligt på den her sag. Og derfor så oplever jeg, at det er at spille plat med en alvorlig sag, at forslagsstillerne ønsker at få forslaget til afstemning på et tidspunkt, hvor vi ikke har kunnet nå at indhente svar på de her vanskelige spørgsmål. Det er vanskeligt at få fat i de her oplysninger.

Hvis det var sådan, at forslagsstillerne ville andet end have store overskrifter i avisen, hvis det var sådan, at forslagsstillerne rent faktisk arbejdede alvorligt med den her problemstilling, så var vi villige til at gå ind i en ordentlig debat omkring det her.

Men når en af forslagsstillerne, hr. Bertel Haarder, kan gå op her og sige: Vi ønsker ikke fælles regler, så er det, som om hr. Bertel Haarder ikke har læst sit eget beslutningsforslag, for det går nemlig ud på, at der skal være fælles regler. Den seksuelle lavalder i Danmark skal så gælde for samtlige de mennesker, der tilfældigvis har været i et andet land, hvor den seksuelle lavalder er lavere. Det synes jeg simpelt hen er useriøst arbejde at betragte den her meget alvorlige sag på den her måde.

Det, forslagsstillerne tvinger os alle sammen til nu, er at forkaste forslaget. Det er ikke gennemtænkt, og den måde, som det er blevet behandlet på, er useriøs. Jeg er ikke blevet kontaktet undervejs i det her forløb, der har ikke været andre forsøg på på en eller anden måde at finde en vej frem, så vi i Folketinget kunne blive enige om, hvordan takler vi dette problem, således at vi tager stilling til de alvorlige, principielle juridiske overvejelser om at droppe dobbelt strafbarhed, samtidig med at vi får løst det her problem.

Vi gav ministeren mandat i Europaudvalget, således at han kunne gøre det, som jeg har forstået hr. Bertel Haarder under førstebehandlingen ønskede. Hr. Bertel Haarder har jo flere gange sagt, at det er pinligt, og det har været hr. Bertel Haarders eneste argument for det her. Jeg mener simpelt hen, der skal langt mere alvorlige argumenter på bordet, end at hr. Bertel Haarder synes, det er pinligt, at fru Anita Gradin ikke straks får sin vilje. Det her er et alvorligt problem, som vi alle sammen burde samarbejde om, i stedet for at Venstre og De Konservative skal drive plåt på det på den her måde.

(Kort bemærkning).

Bertel Haarder (V):

Når argumenterne svigter, hæver man stemmen. Jeg har ikke sagt det, som fru Baastrup citerede mig for, til hr. Elmquist. Jeg har simpelt hen ikke sagt det, så det falder væk. Jeg har udelukkende argumenteret for – fordi det er min faste overbevisning, at de lande, vi plejer at samarbejde med, med god grund er gået ind i dette her – at alle de andre parlamenter tager sagen op.