

Og det betyder, at hvis vi ellers kan bevise, at danskere gør det her modbydelige, så kan de straffes efter danske regler, når de kommer hjem.

(Kort bemærkning).

Bendt Bendtsen (KF):

Det er jo netop sådan, at en hel del organisationer har peget på disse lande, og det er det, vi har søgt via Justitsministeriet at få styr på i forbindelse med behandlingen af det her forslag.

Ministeren har ikke kunnet afkræfte, at den seksuelle lavalder i Chile og Surinam er 12 år, og at den seksuelle lavalder i Tunesien og Mikronesien er 13 år.

I svaret på spørgsmål 35 har ministeren ikke kunnet be- eller afkræfte, at følgende lande har en seksuel lavalder på 12 år eller ingen seksuel lavalder: Surinam, Chile, Paraguay, Ecuador, Nicaragua, El Salvador, Haiti, Korea, Eritrea, Etiopien, Guinea, Madagascar, Rwanda, Senegal, Zaire, Bangladesh, Kasakhstan, Kirgistan, Vietnam m.v. Vi har altså ikke kunnet, selv om vi har søgt at få det her belyst, få en af- eller bekræftelse på det, de store organisationer siger.

Og så vil jeg sige: Lad os da så håbe, at denne her sommerferieperiode kan bruges til at indhente de oplysninger, så vi kan få et svar på, om det, Red Barnet og andre organisationer siger, er rigtigt eller ikke rigtigt. Jeg synes virkelig, at regeringen må vise lidt større ansvarlighed i en så alvorlig sag.

(Kort bemærkning).

Holger Graversen (S):

Det, jeg spurgte om, var, i hvilke lande det ikke er strafbart.

Så vil jeg sige til den øvrige remse, der blev læst op, at det er rigtigt, at der er problemer med forskellige kriminelle lavaldrer og seksuelle lavaldrer. Det er præcis det, man også i regeringen arbejder med at finde ud af.

Og vi er jo heller ikke færdige med den sag. Det er der ingen der har sagt vi er. Men man skal forstå, at der er store problemer med at indhente oplysninger om det – det kan ministeren selvfølgelig selv komme op og svare på – det tager tid, og vi må så have tålmodighed, indtil vi får tingene bedre belyst.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (RV):

Nu vil jeg så prøve lykken med hr. Bendt Bendtsen, for hr. Bertel Haarder opgav jo ævred totalt.

Han prøvede slet ikke på at besvare mit spørgsmål før. Så jeg spørger hr. Bendt Bendtsen, dels har en baggrund i politiet, dels ofte er i Retsudvalget:

For hvilke andre forbrydelser vil man fjerne kravet om dobbelt strafbarhed i dansk ret? For så kan vi jo ikke nøjes med det her. Jeg mener, der er masser af forbrydelser, der er lige så modbydelige som krænkelse af børns seksuelle integritet.

Og så er der det med den seksuelle lavalder. Skal vi til at harmonisere den over hele verden? Den danske seksuelle lavalder er specielt for homoseksuelle forhold lavere end i en række andre lande. Hvad hvis nu de begyndte at presse os, for at vi skulle forhøje den, så den f.eks. blev ligesom i Irland?

(Kort bemærkning).

Bertel Haarder (V):

Det her drejer sig ikke om at presse andre lande til en harmonisering. Det drejer sig om at få landets love overholdt, især når det gælder meget grove forbrydelser, således at man ikke kan omgå landets love ved at begå forbrydelserne i den tredje verdens fattige lande, hvor man kan slippe af sted med det.

Det er der slet ingen grund til at le ad, hr. Elmquist. Det er det, sagen drejer sig om, og intet andet. Der har ikke været krav om at lave fælles regler. Jeg ved slet ikke, hvad det er for noget sludder. Det drejer sig om, at man ikke skal kunne omgå de regler, der gælder i Danmark, ved at tage til udlandet og begå forbrydelserne dér.

Så spørger hr. Elmquist, hvilke andre forbrydelser vi kunne tænke os at inddrage i denne debat. Ja, jeg kan da nævne en debat, vi havde for et par dage siden om kvindelig omskæring, hvor justitsministeren i øvrigt var ret venlig og sagde, at han ville give en redegørelse omkring problemet. Og hvad var problemet? Problemet var, at i visse lande er det tilladt, mens det er forbudt i Danmark. Det var da et ret godt eksempel, synes jeg, og tilmed et eksempel, som justitsministeren har erklæret sig forstående over for. Det kan jo være, hr. Bjørn Elmquist så også bliver forstående på et tidspunkt.

Og så vil jeg gerne gentage, hvad hr. Bendt Bendtsen sagde: Spørgsmål 4 lyder, om ministeren kan bestride ECPAT's, altså den internationale børneorganisations, oplysninger om, at en stribe lande enten har ingen seksuel lavalder eller en meget lav lavalder. Og det kan justits-