

(Kort bemærkning).

**Peter Brixtofte (V):**

Hvis vi skal gå tilbage i historien, så var jeg med i 1974, da man lavede et stort boligforlig, hvor man lovede hinanden at fjerne lejeværdien og nedtrappe rentefradragsretten.

Det, der er sket siden, er, at man har nedtrappet rentefradragsretten, og det, der mangler i forhold til det, vi lovede hinanden i 1974, er at fjerne lejeværdien.

Det er Venstres politik, og det har det været igennem alle årene, og det er det stadig væk. Jeg har forstået, at Det Radikale Venstre ønsker at fastholde lejeværdien, og man synes også, at den er for lav.

Dér har vi så forskellige standpunkter, og så må vi ved lejlighed bede vælgerne om at stemme ud fra deres overbevisning.

**Formanden:**

Så er det hr. Jes Lunde som ordfører.

**Jes Lunde (SF):**

Jeg skal bare her ved afslutningen af debatten sige, at SF kan stemme for den af hr. Buksti foreslåede dagsorden. Det er mere, fordi hr. Brixtofte ikke skal gå med den fornemmelse, at vi ikke kan enes om noget som helst ovre i den anden ende af salen. Selvfølgelig kan vi det.

CD plejer at sige, at de er med for at modvirke blokpolitik, men nu får de altså blokpolitik, for det er det, de har bedt om, når de har lavet en aftale med partierne til højre i salen om en dagsorden. Så må vi andre jo også rotte os sammen og sige, at sådan skal det i hvert fald ikke være. Det er ikke på den måde, problemerne skal løses, og det vil skabe langt flere problemer, end det vil løse. Så sådan er det. Så har hr. Brixtofte jo ret i, at vi har forskellige modeller.

Jeg synes egentlig, at det, der har været mest spændende ved debatten i dag, er, at den glimtvis har været saglig. Der har en gang imellem været nogle ordførere – og her synes jeg ikke mindst, at fru Mimi Jakobsen fortjener lidt credit her til sidst – som faktisk har lyttet til, hvad andre partier har sagt, og været åbne over for, at det kunne jo være, at der fandtes løsninger på den anden side af det skel, der ellers har været i debatten i dag. Det synes jeg har været den mest spændende del af debatten.

Resten har været rimelig forudsigeligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Formanden:**

Afstemning om de fremsatte dagsordensforslag vil som nævnt finde sted på mødet i morgen, torsdag den 22. maj.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at den sidste sag på dagsordenen efter ønske fra forslagsstillerne udgår af dagsordenen for mødet i dag.

Den næste sag på dagsordenen var:

**14) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 137:**

**Forslag til folketingsbeslutning om neutralisering af den 20. almindelige vurdering og de seneste års stigninger i ejendomsvurderingerne.**

Af Kirsten Jacobsen (FP), Peter Brixtofte (V) og Gitte Seeberg (KF).  
(Fremsat 29/4 97).

Forslaget sattes til forhandling

**Forhandling**

**Skatteministeren (Carsten Koch):**

Det er næsten ikke til at bære, men vi fortsætter i nogenlunde samme skure. Jeg kan da håbe på, at denne her debat bliver lidt mere saglig. Tv-kameraerne er slukket – til orientering.

Det forslag til folketingsbeslutning, der her skal behandles, er fremsat af repræsentanter for Fremskridtspartiet, Venstre og Det Konservative Folkeparti. Der er tale om en ajourført genfremsettelse af beslutningsforslag nr. B 46 fra folketingsåret 1995-96.

Det foreslås, at det pålægges regeringen at sikre, at virkningen af den 20. almindelige vurdering pr. 1. januar 1996 og senest årsreguleringen pr. 1. januar 1997 neutraliseres for boligejerne. Forslaget begrundes med, at den 20. almindelige vurdering betød en stigning i grund- og ejendomsvurderingerne, og at det med årsreguleringen pr. 1. januar 1997 ser ud til, at der vil ske nye stigninger i grund- og ejendomsvurderingerne.

Vurderingerne er grundlaget for beregning af såvel lejeværdien af egen bolig som ejendomsskatten. Stigningen i vurderingen hævdes at indebære betydelige skattestigninger for boligejerne. Videre hævdes det, at når boligejerne nu skal betale mere i form af højere ejendomsskatter og stigende lejeværdi, vil det sige, at man