

objektivt vurderet sådan, at her er nogle mennesker, der ikke har brug for en skattelettelse.

Dér må jeg sige, at vi har et noget andet syn på tingene i Fremskridtspartiet. Vi har faktisk den opfattelse, at hele befolkningen har et enormt behov for at få skattelettelser. Vi er nemlig dybt bekymrede over, at vi i Danmark har verdens højeste skatteniveau. Og uanset om det er arbejdsmanden eller millionæren, så betaler de alle sammen for høje og for mange skatter i Danmark.

Men vi skal tilrettelægge en buket af skatter, det skal vi selvfølgelig gøre, for vores samfund har visse opgaver, som skal løses af det offentlige. Det kan være vores sundhedsområde, vores syge, handicappede og ældre osv. De skal selvfølgelig have det, der skal til.

Og dér er vores opfattelse, at det altså er bedre at beskatte forbrug, ressourceforbrug og forbrug i det hele taget, end at have så voldsom en beskatning af vores ejendomme, som tilfældet er, al den stund vi er nødsaget til at have tag over hovedet. Vi synes ikke, det er særlig hensigtsmæssigt, at folk skal leve i uvished og i utryghed om, hvornår den næste bølge af forhøjelser af skatterne vil vælte ind over den pågældende familie og gøre deres samlede økonomi usikker.

Vi kan derfor i Fremskridtspartiet selvfølgelig som medforslagsstillere af det fremsatte dagsordensforslag fra fru Mimi Jakobsen med flere selvfølgelig støtte det fuldt ud, og vi håber ærligt talt på, at vi efter et kommende folketingsvalg kan komme i den situation, at der er et flertal i Folketinget, der er parat til at lempe skatterne for boligejerne, ikke fordi vi vil forgylde boligejerne, men fordi vi har nået et beskatningsniveau, som simpelt hen er umoralsk.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg er glad for, at hr. Kim Behnke konstaterer så klart, at Det Radikale Venstre og Fremskridtspartiet er uenige. Sandheden må frem; det er vi, og det er jeg godt tilfreds med.

Hr. Kim Behnke harcelerede over De Radikales synspunkter om beskatning af fast ejendom. Hvis hr. Kim Behnke havde kigget lidt tilbage i historien, ville han konstatere, at Det Radikale Venstre altid har været tilhænger af beskatning af fast ejendom, lige siden partiet blev startet i 1905 – ufravigeligt og konstant. Der er intet nyt i det, sådan er det, og sådan vil det blive ved med at være.

Og så vil jeg til sidst sige, at de skattelettelser, jeg omtalte, var for egen regning: Det var min egen personlige økonomi, jeg talte om, og ikke noget som helst andet. Og der er ikke truffet nogen beslutning i den radikale gruppe om, hvor mange der har brug for en skattelettelse, kan jeg berolige hr. Kim Behnke med.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Et er, at man i Det Radikale Venstre har som ideologisk fundament, at boliger skal gøres til skatteobjekt, men der må vel også være en grænse. Der må være en grænse for grådigheden hos de politikere, der opkræver skatterne. Hvor højt skal niveauet være, hvor mange mennesker skal gå fra hus og hjem, før man synes, at man har nået det niveau?

I Fremskridtspartiet kan vi ikke forstå, at man vil være bekendt at have så højt et beskatningsniveau for boliger, for hvad er alternativet for folk? Alternativet er, at de fravælger ejerboligen og så stiller sig i kø og beder om at få en lejebolig. Ja, så er det selvfølgelig en anden konto på finansloven. Så er det pludselig boligministeren, der skal udbetale milliardtilskud til folks lejeboliger. Men det synes vi er samfundsøkonomisk meget dumt. Det er meget klogere at have det sådan, at folk selv bebor og selv ejer deres bolig, frem for at tvinge folk over i lejesektoren, fordi beskatningen er så høj.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg lover formanden, at jeg ikke tager flere korte bemærkninger til denne ordfører.

Jeg vil blot sige til hr. Kim Behnke, at jeg udtrykkelig sagde beskatning af fast ejendom. Jeg ved, at jeg sagde det. Jeg har spurgt nogle af tilhørerne. Jeg sagde ikke boligen, jeg sagde fast ejendom, og det gælder alle former for fast ejendom, herunder naturligvis også boligen.

Hvis der skal ske skattelettelser for boligejerne alene med den begrundelse, at de er boligejere, så skal de skattelettelser jo bl.a. bæres af dem, der ikke er boligejere. Og det er altså dem, der bor på lejede værelser, i lejligheder, på kollegier og på andre måder. Sådan er det.

**Frank Aaen (EL):**

Det er ikke lejeværdien, men lotteriøkonomien, der er hovedproblemet i boligsektoren. Og selv om lejeværdien er tyngende for mange, så er det andre forhold, der udgør langt de største pro-