

Hvad ville der ske, hvis lejeværdien nu blev afskaffet, som et mindretal, heldigvis, herinde vil foreslå? Ja, der ville for det første ske det, at unge ville få betydelig sværere ved at få hus, fordi priserne ville stige voldsomt på ejendommene. Forbruget ville eksplodere, betalingsbalancen ville få det skidt, og det er det, alle økonomer beklager sig over og alle advarer os imod: at nu må vi sætte foden på bremsen, for ellers kommer der en overophedning af økonomien.

Og der ville komme skattelettelser til en stor del af befolkningen, som faktisk ikke har brug for det: de mest velstående, dem, der bor i de største huse. Jeg kan nævne sådan en som min ringhed, mig selv: Jeg ville få en skattelettelser, som jeg ikke har det fjerneste brug for og ikke har spor lyst til. Jeg vil faktisk hellere have, at der er en plejehjemsplads til min far, og at min mor ikke skal vente et år på at få en ny hofte, end at jeg skal have en skattelettelser.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Det var jo et rørende indlæg fra fru Elisabeth Arnold, helt rørende, men jeg tror ikke, fru Elisabeth Arnold kan bilde nogen ind, at der er nogen her i Folketingssalen, der ikke deler fru Elisabeth Arnolds ønske om, at der skal være plejehjemspladser og så videre. Det har bare ikke noget med boligbeskatning at gøre.

Når man skal sætte bremsen i, så kunne jeg godt tænke mig at spørge fru Elisabeth Arnold, om man overhovedet ikke i den bil, regeringen kører i, har noget, der hedder en bremse på de offentlige udgifter. Har man kun en bremsepedal, der gælder privatforbruget og de private indkomster?

Jeg vil gerne spørge fru Elisabeth Arnold, når man nu fra regeringens side siger, at boligejernes samlede økonomiske situation ikke skal forværres, og at vi skal have indkomstskatten sat ned, særlig for de lave indkomster: Betyder det så ikke, at lejerne samlet set får større skattelettelser end boligejerne? Og det vil med andre ord sige, at det er nøjagtig i tråd med den forrige skattereform; det viser alle tal, det kan regeringen ikke bortforklare.

(Kort bemærkning).

Mimi Jakobsen (CD):

Jeg ved ærlig talt ikke, hvor fru Elisabeth Arnold har fået det fra, at jeg skulle være vred på den der skattereform, som vi har lavet i regeringen. Jeg har ikke udtalt mig negativt om den på et eneste tidspunkt.

Det står lysende klart, at det var den skattereform med muligheden for konverteringerne, der totalt ændrede boligmarkedet, der efter en 7-års-nedtur totalt ændrede psykologien omkring ejerboligen.

Det, jeg kan beklage, er, at den skattereform fra 1987 ikke indeholdt en nedsættelse af lejeværdien, som flere også i dag med rette har efterspurgt. Det efterspurgte CD sandelig også dengang, og jeg kan forsikre, at vi blev kulet ned. Det lykkedes i denne regerings tid, det anerkender vi fuldt ud. Jeg har ikke én kritisk bemærkning til den skattereform på det område.

Jeg bekymrer mig om fremtiden, og så kan det ikke undre fru Elisabeth Arnold, at CD stadig væk efter 25 år har boligskatterne som et fjendebillede og som noget, vi ønsker at erstatte med noget andet, fordi de er socialt uretfærdige. Og det er det, jeg skal vende tilbage til i mit ordførerindlæg.

Og må jeg så sige bare én bemærkning til fru Elisabeth Arnold. Nu har fru Elisabeth Arnold 3 gange talt om disse mobile danskere, der hvirvler ud over landegrænserne for at slå sig ned i andre lande, hvor man har lavere beskatning. Jeg tror, de pågældende danskere hurtigt vil finde ud af, at de så kommer til at betale på en anden måde i de lande, hvis det er Europa, man slår sig ned i, for pengene skal ind på den ene eller den anden måde. Og Danmark er faktisk ikke et dyrere land at være i end et af de øvrige europæiske lande, der er værd at være i.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Fru Kirsten Jacobsen spurgte, om vi ikke kunne foreslå en bremse på de offentlige udgifter, når den økonomiske aktivitet skulle dæmpes. Jo, det kunne vi godt forestille os. Vi kunne forestille os, at f.eks. de offentlige anlægsudgifter blev bremset en kende, at man ikke satte så meget byggeri i gang, for at undgå, at der kom et flaskehalsproblem eventuelt.

Men jeg vil også godt lige sige til fru Kirsten Jacobsen: Det er altså ikke os, der har foreslået en skattelettelser på 6 milliarder. Det synes vi altså også er uansvarligt. Det vil jo slippe ekstra 6 milliarder ud i forbrug, som omgående bliver omsat i flaskehalsproblemer og i forværrelse af valutabalancen. Det har vi altså ikke foreslået, det har fru Kirsten Jacobsen, så det er fru Kirsten Jacobsen, der skal komme med forklaringen på, hvordan det her skal balancere. Jeg føler