

Hr. Jes Lunde plejer at være nogenlunde nuanceret og til at kommunikere med; men jeg kan ikke forstå, at hr. Jes Lunde ikke hæfter sig mere ved det, der er det helt afgørende, når vi taler sociale forhold i forbindelse med boligbeskatningen. Hr. Jes Lunde siger, at fjerner man lejeværdien, bliver det bare de rige, der vinder mest ved det. Må jeg erindre hr. Jes Lunde om, at det ikke har noget at gøre med folks økonomiske formåen. Det har ikke tilnærmelsesvis det at gøre med, hvor mange penge folk har, som det burde have. Vi skulle have et skattesystem, der gik ud på, at de rige betaler mest, og det tror jeg vi er enige om.

Vi har en invalidepensionist i Ballerup, der betaler 17.200 kr. i lejeværdi, og vi har en direktør i Jylland, der betaler 17.800 kr. Pensionisten har et hus på 90 m², men direktøren har et på 200 m². Det er her, hele miseren ligger. Det er ganske almindelige småfolk, der havner i et hus, som er over 30 år gammelt, men som pludselig er vurderet til op imod 1 mio. kr., altså det, vi kalder en millionvilla. Det kan godt være et almindeligt rækkehus i Søborg, og det afspejler ikke folks økonomiske formåen.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Hr. Jes Lunde og jeg er grundlæggende uenige i den form for argumentation, hr. Jes Lunde når frem til. Men jeg synes bare ikke, der er nogen konsekvens i det, hr. Jes Lunde siger, og derfor vil jeg gerne endnu en gang forsøge at efterlyse lidt konsekvens, når hr. Jes Lunde nu i sit ordførerindlæg har gjort meget ud af at fortælle, at SF er et åh, så økonomisk ansvarligt parti.

Hr. Jes Lunde bekender sig til den tro, at lejeværdien automatisk er indregnet i købsprisen, så hvis man sætter lejeværdien op, må købspriserne vel falde, og hvis man sætter lejeværdien ned, må huspriserne vel stige. Det må jo være ræsonnementet.

Hr. Jes Lunde siger, at det er utrolig negativt med det nuværende prisniveau på ejendomme, og hr. Jes Lunde brugte betegnelsen, at det er ødelæggende med den stigningstakt på boligmarkedet, vi har nu. Jeg må spørge: Hvor er konsekvensen, hvis vi tager det som udgangspunkt for hr. Jes Lundes økonomiske politik her i Folketinget? Hvor er det, hr. Jes Lunde vil kræve, at der skal ske nogle indgreb over for boligmarkedet, så vi virkelig kan få huspriserne ned? Det eneste svar, hr. Jes Lunde har givet, er, at man vil arbejde for at lægge loft over rentefra-

dragsretten over en 25-årig periode, men det vil jo ikke løse hr. Jes Lundes problem.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg var lidt ked af det svar, jeg fik af hr. Jes Lunde før om symmetrien i skattesystemet og rentefradragsretten kontra beskatning af renteindtægter. Det system, hr. Jes Lunde udmalede, hvor man bibeholder beskatningen af renteindtægter og fjerner fradragsretten for renter, vil jo betyde, at al opsparring vil blive brugt øjeblikkeligt til at nedbringe gæld med, og det vil sige, at vi forvrider hele vores investeringsmarked, fordi hele muligheden for at investere i erhvervslivet og bruge noget kapital aktivt fuldstændig vil forsvinde. Jeg vil nødig tro, at hr. Jes Lunde har trukket sin fine uddannelse i en automat, men det system lyder altså ikke særlig smart.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg har i grunden stor respekt for hr. Jes Lundes økonomiske viden, men jeg kan ikke forstå, at hr. Jes Lunde har så svært ved at forstå, hvad det er, der er galt ved lejeværdiberegningen, og hvorfor den kan virke så urimelig.

SF plejer jo at sige, at det er de bredeste skuldre, der skal bære mest; det er ligesom en grundfilosofi hos SF. Hvis det virkelig er det, SF mener, burde SF medvirke til, at vi fik lejeværdiberegningen fjernet, for her er det netop ikke de bredeste skuldre, som bærer mest. Og hvis man går ind for den filosofi, hr. Jes Lunde har med hensyn til at nedbringe gælden, bliver det altså også de smarte og de rige og dem, der har en virksomhed, som kan afbetale gælden.

Når det drejer sig om prisstigninger, vil jeg kun sige to ting til hr. Jes Lunde: Der er to ting, som gør, at priserne på ejendomme er steget ganske voldsomt på det sidste. Den ene ting er omlægningen af lån, og den anden ting er, at det endnu ikke er slået igennem, at man skal handle til kontantpriser. Der er et udvalg, som lige har gjort noget ved det, og det kommer vi formentlig til at høre mere om. Det håber jeg i hvert fald.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg vil gerne sige til fru Mimi Jakobsen, at jeg er enig i, at det er en klar ulempe ved lejeværdibeskatningen, at den ikke er direkte koblet til den økonomiske formåen. Det, den er koblet til, er til gengæld værdien af ens bolig, den kapital, der