

- Der indføres et loft på 100.000 kr. pr. person for retten til fradrag af renter af privat gæld
- loftet nedtrappes gradvis til nul i løbet af 25 år
- beskatningen af lejeværdi af egen bolig skal være afviklet i samme slutår
- det indvundne provenu anvendes til at sænke indkomstskatten især for de laveste indkomster.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 110).

Første næstformand (Ivar Hansen):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Også dette dagsordensforslag indgår herefter i forhandling.

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Hr. Jes Lunde havde den meget morsomme bemærkning, at det var venstrefløjen, der var den ansvarlige her i landet. Venstrefløjen må tage over, sagde hr. Jes Lunde. Og man må jo erkende, at hr. Jes Lunde har ret i, at venstrefløjen har taget over, og at regeringen har valgt side. Sidste afgiftsforlig var jo tydeligt med venstrefløjen, SF og Enhedslisten og Enhedslistens hovedbestyrelse, så det var så rigtigt, som det blev sagt: De har taget over i dansk politik, det er regeringens linje.

Så refererede hr. Jes Lunde til noget, jeg spurgte om før: Hvorfor har vi i grunden lejeværdibeskatningen? Det kan jeg heller ikke selv finde ud af, og jeg kunne heller ikke få noget svar fra hr. Buksti, selv om jeg spurgte tre gange. Men hr. Jes Lunde gav da et argument, som jeg ikke har hørt før, nemlig at det skyldes, at vi har rentefradragsretten. Regeringen er i hvert fald krøbet uden om at sige, at det er argumentet.

Derfor vil jeg meget gerne spørge regeringspartierne ordførere: Er argumentet for beskatningen af lejeværdien, at vi har rentefradragsretten her i landet? Det ville jo være meget interessant, og så kan jeg forstå, at de to partier, der ellers er så enige om alting i øjeblikket, i hvert fald er af forskellig opfattelse på det punkt.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Lad os nu se, hvor langt ansvarligheden rækker. Jeg forstod, at SF's politik er, at der skal være

loft over rentefradragsretten, og at den skal neddrosles over en 25-årig periode, men at SF kan ikke komme igennem med det forslag. Lad os nu sige, at det er situationen, og at bl.a. SF skal deltage i finanslovforlig med den nuværende regering et års tid endnu, inden vi får regeringen sparket væk og får indsat en ny regering.

Jeg vil så spørge, om den konklusion, jeg når frem til på baggrund af hr. Jes Lundes ordførerindlæg, er rigtig: Hr. Jes Lunde siger, at lejeværdien er indregnet i købsprisen for boligkøbere, og at det samtidig er usædvanlig negativt og u hensigtsmæssigt med det nuværende prisniveau på ejendomme og stigningstakten på boligmarkedet. Har jeg så ret i, at konklusionen for hr. Jes Lunde bliver, at en højere lejeværdibeskatning vil medføre lavere boligpriser, og at SF mener, det er et gode? Og kan vi derfor forudse, at hvis hr. Jes Lundes form for ansvarlighed bliver gældende politik i Danmark, vil hr. Jes Lunde og SF stille til finanslovforhandlingerne med krav om en øget boligbeskatning for at presse ejendomspriserne ned?

(Kort bemærkning).

Niels Jørgen Langkilde (KF):

Der var noget prisværdigt ærligt i hr. Jes Lundes ordførertale, da han sagde, at det var svært at forklare, og jeg skal kvittere for forsøget på at gøre det. Jeg synes nu ikke, det lykkedes så godt, og det lykkedes slet ikke for hr. Buksti før, men jeg vil da godt prøve at uddybe og hjælpe lidt på vej med en forklaring eller måske netop bevise, at det ikke kan forklares.

Hvis man i stedet for et hus har en maleri-samling, en møntsamling eller nogle frimærker, er man jo i en situation, hvor man ikke skal betale lejeværdi af egne frimærker eller lejeværdi af egne malerier, selv om man lige så vel kan have købt dem for lånte penge, som man kan købe et hus for lånte penge. Jeg kan ikke se, hvori forskellen ligger. Hvad er det, der kan begrunde, at lige netop huset skal rammes, men ikke nogen af de andre ting? Jeg synes, at netop det, at folk sikrer sig en ordentlig bolig til sig selv og deres børn, dog er at foretrække frem for frimærkerne eller mønterne.

En anden ting: Hr. Jes Lundes forligspartifælle citerede Børsen og lagde megen vægt på Børsens argumentation. Jeg vil godt høre, om det også gælder det sidste afsnit, hvor Børsen skriver, at fokus skal rettes:

«. . . mod de godt og vel 100 mio. kr., der betales af de dyre huse via 6 pct.-skatten af