

var det jo fuldt forudsigeligt, at man ville få den udgift. Den anden mulighed er, at værdistigningen på huset først er sket efter, at man har købt det; men så har man til gengæld en meget stor kapitalgevinst liggende, som på et tidspunkt kommer helt automatisk ned i lommen på én, så det må man da bare være glad for.

Hr. Flemming Hansen spurgte i starten af debatten, hvad ejerne af parcellhusene har gjort galt. Svaret er: De har ikke gjort noget galt, de har tværtimod gjort noget særdeles klogt. Sandheden er jo, at der hele tiden er værdistigninger på jord og fast ejendom, og sandheden er derfor også, at rådighedsbeløbet for dem, der bor i egen bolig, stiger klart mere, end det gør for de mennesker, der bor i lejlighed. Så det har altså været en klog disposition at købe egen bolig, og det ændrer de forskellige planer, der ligger i forskellige skuffer, ikke noget ved.

Det problem, der er også med forslaget fra de borgerlige partier om isoleret set at afskaffe lejeværdien, er, at det vil give en forstærket prisudvikling på ejerboligmarkedet og destabilisere den økonomiske politik. Jeg troede egentlig, de borgerlige partier var de første til at erkende det og kende lektien, og jeg vil lige repetere en lille talrække, der hedder 12, 18, 26 og 36 mia. kr. Det er udviklingen i underskuddet på betalingsbalancen fra 1983 til 1986 under Schlüter-regeringerne: minus 12, minus 18, minus 26, minus 36 mia. kr. i underskud på betalingsbalancen, især fordi der var en eksplosion i boligpriserne, der gav basis for et lånefinansieret forbrug, som betalingsbalancen overhovedet ikke kunne holde til. Men nu har man åbenbart lyst til at gentage eksperimentet. Hvis der skulle komme en borgerlig regering efter valget, er den parat til at holde festen én gang til til skade for alle de mennesker, der måtte blive ramt af nedskæringerne, når man skal stramme den økonomiske politik for at rette op på en betalingsbalance, som bunden er slået ud af.

Forslaget om at fjerne lejeværdien er også asocialt, fordi den gave, man giver til de eksisterende ejere, selvfølgelig er helt proportional med, hvor store formuer de har i deres boliger. De boligejere, der har kolossalt store boliger, får en kolossalt stor gave, og de, der betaler den høje lejeværdi, fordi de har en bolig, der er vurderet til mere end 1,2-1,3 mio. kr., får en ekstra stor gave; men det er åbenbart sådan, det skal være.

Jeg synes sådan set, det er i orden, at nogle politiske partier mener, at de vil give gaverne til

dem, der har ejendomme i millionklassen; men jeg ville bare ønske, de ville sige det. Hver eneste gang vi hører argumentationen heroppefra, er det ejerne af de små huse og dem med de små indkomster, man påstår man vil hjælpe; men det er bare ikke det, man gør. Ejerne af de små huse skal vide, at de nedskæringer, der skal betale finansieringen af lejeværdien, langt kommer til at overstige, hvad de får i lejeværdilempelse. De, der scorer gevinsten, er ejerne af de voldsomt store huse, og de kan til gengæld være glade for de borgerliges forslag. Det kræver selvfølgelig en stor portion egoisme, hvis disse ejere af de virkelig store huse synes, at det virkelig er dem selv, der skal have en skatteletelse, som er betalt af nedskæringer over for de arbejdsløse, forringede orlovsmuligheder for børnefamilier og dem, der gerne vil have en uddannelse, og nedskæringer i ulandsbistanden.

SF's konklusion er, at vi skal have boligen ud af skattesystemet, og det kan gøres ved at indføre et loft over rentefradraget på 100.000 kr. pr. person. Det er et pænt stort loft; det svarer med det aktuelle renteniveau til, at man kan have en gæld på 1,4 mio. kr. pr. person, og det er dog immervæk en post. Jeg vil i hvert fald ikke tilråde, at nogen skal have ret meget mere. Hvis man laver et sådant loft over rentefradraget, kan man stille og roligt sænke det til 0 kr. i løbet af 25 år, og det betyder, at alle får en fair chance for at afvikle den gæld, de har i øjeblikket, på en helt normal måde ved de ordinære terminsbetalinger; der bliver ikke krummet et hår på almindelige boligejeres hovede ved en sådan model.

Fidusen er, at vi langsigtet slipper af med rentefradragsretten og derfor også langsigtet kan slippe af med lejeværdien. Vi får samtidig dæmpet de stigningstakter på boligmarkedet, som kun er til ulempe for samfundsøkonomien og til ulempe for de unge, som senere skal anskaffe sig en bolig.

Jeg skal derfor på vegne af SF fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden

- »Folketinget opfordrer regeringen til at fremsætte lovforslag, der
- sikrer fastholdelse af rentefradraget i lånenes løbetid for langt de fleste husejere og
- bremser uhensigtsmæssige værdistigninger på jord og fast ejendom efter følgende model: