

Men Det Konservative Folkeparti har ikke planer om at sænke ydelserne for de dårligst stillede. Vi har planer om – som hr. Brixtofte i øvrigt også var inde på tidligere – at få flere af dem, som er på passiv forsørgelse i dag, over i aktiv forsørgelse. På den måde er der nogle penge at spare.

Så spørger hr. Frank Aaen, om det vil forøge værdien af ejendommene, hvis man fjerner lejeværdien. Det er min opfattelse, at det vil give mindre prisstigninger; det vil ikke give voldsomme prisstigninger. Dengang, for halvandet år siden, da havde vi diskussionen, da lejeværdierne steg meget voldsomt, nogle steder med 22 pct., var det i hvert fald Skatteministeriets opfattelse, da det gik i den retning, at det ikke ville have nogen indflydelse på priserne. Men min egen private, personlige opfattelse er, at priserne vil stige en smule.

Så til skatteministeren med hensyn til pensionisterne og misundelsesknækket – og det er i øvrigt også en besvarelse til fru Elisabeth Arnold, der spørger, hvad den borgerlige regering gjorde i firserne: Jeg vil sige, og det sagde jeg også i min ordførertale, at det var en anden økonomi, man havde i midten af firserne og i begyndelsen af firserne, og i øvrigt krævede det altså 90 mandater at få lejeværdien afskaffet dengang, og der var ikke økonomi til det.

Endelig for så vidt angår kartoffelkuren: Jeg sagde netop i min ordførertale, at det var et meget hårdt indgreb i økonomien over for boligejerne, som man foretog under den borgerlige regering for ti år siden. Det var måske efter min egen mening også en anelse for hårdt, for det medførte nemlig stærkt faldende priser, men det lod sig gøre.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det dokument, jeg læste op før, var et ændringsforslag til finansloven for finansåret 1997 stillet af hr. Thor Pedersen fra Venstre og fru Pia Christmas-Møller fra Det Konservative Folkeparti. Af dette dokument fremgår klart, at dagpengeperioden skal nedskæres fra 5 år til 4 år, at der skal spares på børneorloven, at der skal spares på bistandshjælpen – specielt, men også generelt, skal det ramme unge – at der skal spares på uddannelsesorloven, at der skal være ringere vilkår for de arbejdsløse for at uddanne sig, og jeg kunne blive ved.

Det er bare det, man skal vide: at der gives 7 mia. kr. til nogle af de mest velstillede her i

samfundet, også til fattige, men hovedsagelig til velstillede, og samtidig udskrives regningen til nogle af de allersvagest stillede. Sådan er det, V og K foreslår, og det skal man bare vide.

Så er jeg glad for, at vi er enige om, at det her betyder prisstigninger på boligerne. Det betyder jo, at hvis vi afskaffer lejeværdien, bliver de, der i dag er så heldige, at de ejer noget, rigere, og de unge, der i morgen skal ud at købe en bolig, kommer af med mere, de skal betale mere. Det er altså at tage fra de unge og give til de gamle. Det skal man også bare vide.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg synes, det var et ærligt, oprigtigt og fair svar, fru Gitte Seeberg gav angående skattereformen i 1987. Fru Gitte Seeberg vedkendte sig, at det var et barsk indgreb over for boligejerne.

Jeg vil så blot gøre opmærksom på, især over for fru Mimi Jakobsen, at de skrappe indgreb over for boligejerne foretages under borgerlige regeringer; de hensynsfulde indgreb foretages under regeringer som den nuværende, hvor De Radikale, CD og Socialdemokratiet har været i samarbejde længe. Sådan er det bare.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg skal bare konstatere, at jeg ikke fik noget svar på, hvad det er, der gør lejeværdibeskatningen til det vigtigste, det væsentligste skattepolitiske problem i kongeriget i en situation, hvor vi står i en stigende international skattekonkurrence. Det vil jeg bare konstatere.

Men så kunne det da godt være, jeg ville bede fru Gitte Seeberg – nu fik jeg ikke svar fra Venstres ordfører tidligere, men det kunne være, at fru Gitte Seeberg var i stand til at svare på, om De Konservative, som også hylder besparelser, også af en karakter, som jeg har en fornemmelse af at CD ikke ville kunne gå ind for alt sammen, vil kunne tilslutte sig fru Mimis Jakobsens tanke om, at en eventuel lejeværdinedsættelse skal finansieres af stigninger i indkomstskatten? Det synes jeg er meget interessant, for det hænger jo ikke samme det her med de 88 mandater, som man ellers bryster sig af.

Så vil jeg igen sige, at jeg er fuldstændig enig i hr. Frank Aaens betragtning om, at der er tale om et generationsproblem, som man skaber på boligmarkedet her; man øger prisstigningerne på ejerboligerne kraftigt, hvis man skrider til at afskaffe lejeværdien.