

beskatning. Og om man har ejet sin bolig i 50 år og betalt den, er underordnet; boligen skal under alle omstændigheder beskattes, og det rammer hårdt, særlig de ældre, som måske gennem et langt liv har afdraget på deres bolig.

Og det argument, at man kan belåne friværdien til at betale sin lejeværdi med – som jeg i hvert fald har hørt skatteministeren være inde på tidligere – forekommer fuldstændig urimeligt, men det har ikke rystet skatteministeren, og det er heller ikke de store stigninger, vi har set.

Folk kan jo bare flytte i lejebolig, har argumentet fra skatteministeren været, når folk har klaget over de høje og stadig stigende lejeværdier! Men vi kan da ikke alle sammen bo i lejeboliger, og det skal vi heller ikke; der skal være valgfrihed, og man skal ikke være tvunget til at flytte, bare fordi der skal betales lejeværdi.

Der er altså nu mere end på noget andet tidspunkt grund til at tage en debat om lejeværdien og dens retfærdighed og dens retfærdighed, for selv om mange skatter måske forekommer urimelige, er nogle altså mere urimelige end andre. Og de seneste års ejendomsværdistigninger, som i visse tilfælde er markante, har skabt et særligt problem, nemlig at lejeværdien også er steget, og mange er blevet ramt – alle, vil jeg næsten sige – og særlig mange er også blevet ramt af misundelsesgrænsen på 6 pct., og dér vil jeg sige, at det er urimeligt, at selv pensionister skal betale 6 pct. i lejeværdi, når de kommer op over loftet på 1,5 mio. kr.

Og når problemerne her fårner sig op, skyldes det ikke mindst den samlede beskatning af boligejerne. Og boligejerne har ikke længere de samme fordele i form af fradrag for renteudgifter, for rentefradraget er jo blevet reduceret.

Det blev det også under den borgerlige regering, således som både den socialdemokratiske ordfører og de to ministre har været inde på – det gjorde det, og det var en hård kur, man ordinerede dengang. Men dengang var det nødvendigt for at få bremset op og få den danske økonomi genoprettet.

Flere politikere fra regeringspartierne har ved mange lejligheder prist lejeværdiens velsignelser højt, og det gjorde den socialdemokratiske ordfører også i sin ordførertale her.

At man skal beskattes af afkastet af sin investering, fordi man ikke har lejet en lejlighed – gerne i det støttede byggeri, som vi jo har så meget af! – og sat pengene i obligationer, har været et af argumenterne.

Og et andet argument, som flere har været inde på i dag, er, at det på grund af arbejdskraftens og kapitalens frie bevægelighed er vigtigt at beskatte fast ejendom så meget som muligt.

Men alle disse synspunkter er i bund og grund en falliterklæring, hvor tesen tilsyneladende er den, at vi her i landet skal acceptere at have verdens højeste skattetryk.

Det er ikke et standpunkt, der deles af Det Konservative Folkeparti. Vi vil ikke acceptere, at Danmark – i skarp konkurrence med Sverige – skal have verdens højeste skattetryk, og vi ved, at der skal tages fat på de ovennævnte problemer for at få løst det helt overordnede problem, som skattetrykket jo er.

Vi skal altså justere de offentlige udgifter, og så skal vi med tiden afskaffe de mest urimelige skatter, og her er lejeværdien efter vores opfattelse den første skat, vi skal tage fat på.

Men skattelettelserne skal være finansieret krone for krone, og det kan vi også gøre, for i Det Konservative Folkeparti har vi – bl.a. i det finanslovsoplæg, som i hvert fald regeringspartierne kender – faktisk anvist, hvorfra finansieringen skal komme, og i vores oplæg har vi sågar forudsat, at lejeværdien er afskaffet om 2 år.

Men det, vi nu foreslår – også med den dagsorden, som Det Konservative Folkeparti i øvrigt støtter – er en afvikling af lejeværdien og standardfradraget over 4 år, og det er forsvarligt, for det er 1½ mia. kr. om året, vi taler om, og det kan godt lade sig gøre.

Afslutningsvis vil jeg sige, at boligen altså ikke skal være et skatteobjekt, og derfor er det meget vigtigt for os, at lejeværdien aftrappes over en årrække, ligesom vi mener, at kommunerne og amterne skal have mulighed for at nedsætte grundskyldpromillerne, hvis de ønsker det.

(Kort bemærkning).

Frank Aen (EL):

Det var svært at få helt klare svar fra hr. Peter Brixtofte, men heldigvis er der tale om et fælles forslag fra V og K, og så kan man jo spørge fru Gitte Seeberg:

Det, der gemmer sig bag alle de pæne ord, er det ikke forslag fra finanslovforhandlingerne, der indebærer besparelser på det sociale boligbyggeri, besparelser på bistandshjælpen, besparelser på arbejdsløshedsdagpengene, besparelser på børneorloven, besparelser på uddannel-