

Skatteministeren (Carsten Koch):

Også jeg er blevet spurgt om, hvad jeg egentlig har sagt på den pågældende konference. Jeg kan i tilslutning til det, økonomiministeren sagde, sige, at jeg udtalte mig om den situation, som vi står i i fremtiden: at vi vil komme ud for en stadig stigende internationalisering.

I den sammenhæng betonedede jeg, at der kan komme et pres på en række af de kilder, som vi har indkomstskatter fra i dag. Dette pres kan på længere sigt medføre, som det er nævnt i avisen, at der vil blive behov for at kunne revurdere den vægtning af skattebyrden, der er på de forskellige indkomst kategorier, herunder også boligen.

Jeg udtalte mig om en hypotetisk langsigtet proces, som masser af økonomer også udtaler sig om, og det var det, jeg betonedede. Der er overhovedet intet i det, jeg sagde, der kan give støtte til synspunktet om, at regeringen har nogen som helst plan om at lave om på beskattningen af boligen eller på andre områder. Sådan er det.

Formanden:

Så er det hr. Niels Jørgen Langkilde og hr. Jacob Buksti, hvorefter vi går over til næste ordfører.

(Kort bemærkning).

Niels Jørgen Langkilde (KF):

Vi savner stadig væk et svar fra hr. Buksti på, hvorfor det er bedre, at man investerer f.eks. 1 mio. kr. i malerier eller i udlandsrejser, og hvorfor det giver en mindre beskatning, end hvis man investerer i en bolig. Men man vil altså hellere fremme, at folk har et forbrug, fremfor at de sikrer sig og sørger for fremover at spare en masse penge op i boligen. Det synes jeg er væsentligt at få afklaret her ved begyndelsen af debatten.

Formanden:

Så er det hr. Jacob Buksti og derefter hr. Peter Brixtofte.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg må undskylde, men det her virker som en yderst interessant diskussion, for det er åbenbart »goddag, mand – økseskaft!« hele vejen igennem, og vi kunne give os til at diskutere beskatning af malerier nu: Hvis ellers det går ordentligt til, så har jeg en fornemmelse af, at der i hvert fald betales moms og andre ting, men

jeg har også en fornemmelse af, at det er en lille smule svært at have med at gøre.

Jeg mener faktisk, at jeg i første gang svarede på hr. Flemming Hansens spørgsmål, men jeg kan forstå, at det kan man ikke høre. Så skal jeg gerne sige, at det simpelt hen er, fordi boligen er et kapitalgode ligesom alle mulige andre goder. Hvis man ikke beskatter det, så favoriserer man passiv anbringelse i jord og fast ejendom til skade for dansk erhvervsliv, danske virksomheder, beskæftigelsen osv. Det er det, det handler om.

Det er også det, der står i dagbladet Børsens leder i dag, som i hvert fald ikke normalt mistænkes for at stå regeringen nær. Der indgår det som en klar pegefinger til de borgerlige partier, at det her er direkte ødelæggende for dansk industri og beskæftigelse. Så det håber jeg skulle være svar nok.

Jeg mener, at skatteministeren har svaret hr. Kristian Thulesen Dahl, men ellers vil jeg bare sige, at der ikke er nogen planer, men at det er til overvejelse, som der står. Det kan man læse på side 7 i den vismandsrapport, der er udkommet i dag. Det er den type overvejelser, og det er det, det handler om, men der er ingen konkrete planer.

Til fru Kirsten Jacobsen vil jeg sige: Jamen mit løfte indeholder grønne afgifter og alt, hvad der er.

Og til fru Gitte Seeberg: Det er en misforståelse at sige, at det, det handler om, er, at det ikke skal kunne påvirke boligejernes samlede boligudgifter. Nej, det, der står i regeringsgrundlaget fra 1993, er, at omlægningen skal udformes, så det samlede økonomiske grundlag ikke forringes for de enkelte familier i egen bolig, og det er mig bekendt en lille smule bredere.

Formanden:

Jeg må sige nej til flere korte bemærkninger. Vi har haft de tre omgange, oven i købet store omgange, til hr. Jacob Buksti, og meningen er også, at ordførerne skal have ordet. Så vi går videre til næste ordfører, hr. Peter Brixtofte.

Peter Brixtofte (V):

Ejerboligens vilkår i Danmark er et af de vigtigste emner i den politiske debat. Det drejer sig om forholdet til den private ejendomsret og om de økonomiske betingelser, der skal gælde for hundredtusinder af danske familier, der i tillid til gældende regler har investeret deres økonomiske fremtid i en ejerbolig.