

tage det, jeg sagde i min ordførertale: Regeringen står fast på, at den samlede økonomi for boligejerne ikke må forringes. Og det betyder, at man så må finde løsninger til at sikre det.

Formanden:

Så er der foreløbigt tre korte bemærkninger i den sidste omgang til hr. Jacob Buksti. Det er hr. Flemming Hansen, hr. Kristian Thulesen Dahl – og fru Kirsten Jacobsen? – og fru Gitte Seeberg. Ja.

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Jeg forstår godt, at det er belastende for Folketingets formand at blive ved at kalde de samme medlemmer op til korte bemærkninger, men årsagen er jo den, at man ikke får et svar. Når jeg spørger hr. Jacob Buksti, hvorfor vi skal have en lejeværdi af egen bolig, så får jeg først et svar, der overhovedet ikke er et svar på spørgsmålet, derefter får jeg et svar nu i denne omgang, der henviser til, hvad den unge hr. Anders Fogh Rasmussen har sagt.

Dér må jeg sige til hr. Jacob Buksti: Det interesserer mig ikke. Det, som interesserer mig og den danske befolkning, er: Hvorfor har vi en lejeværdi af egen bolig som beskatningsform? Hvad er det, de mennesker, som køber og betaler deres egen bolig, har gjort forkert? Vil hr. Jacob Buksti ikke være venlig at svare på det og ikke referere til, at jeg ikke kan høre, og til, hvad hr. Anders Fogh Rasmussen har sagt for tyve år siden.

Kunne hr. Jacob Buksti ikke ulejlige sig herop og svare på det konkrete spørgsmål og ikke komme med al den udenomssnak, for det er jo det, der er tale om, og det beklager jeg.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu talte hr. Jacob Buksti tidligere om hørelsen herinde og om, at det måske var svært at forstå, hvad der blev spurgt om, og så give de rigtige svar. Jeg spurgte, om Socialdemokratiets idé var at hæve boligbeskatningen til et nærmere angivet niveau, som vi kunne få oplyst her i dag, og får det svar, at det ikke er Socialdemokratiets politik at indføre nye ejendomsskatter.

Så vil jeg gerne spørge: Er det et definitionsproblem, vi har her, eller er det sådan, at det ikke kun er økonomiministeren, men også skatteministeren, som er fejl citeret fra Finansrådets temadag den 15. maj om ejerboligens fremtid,

for hvis vi tager et citat fra Jyllands-Posten fredag den 16. maj – nu er skatteministeren jo til stede i salen, så det kan være, at vi også kan høre hans talepapir til mødet den dag – så står der: »Skatteminister Carsten Koch siger direkte, at der er behov for at øge alle former for boligskatter.«

Så vil jeg gerne spørge hr. Jacob Buksti, om det er et definitions spørgsmål. Definerer vi spørgsmålet om ejendomsbeskatning forskelligt, eller er der tale om, at der internt i Socialdemokratiet og internt i regeringen er en utrolig og meget, meget klart forskelligartet definition af, hvad holdningen er til kommende boligskatter?

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Det er hr. Jacob Bukstis løfte om, at boligejernes samlede økonomi ikke ville blive forringet, der bringer mig på talerstolen. I mit indlæg citerede jeg et konkret eksempel fra Gentofte, hvor en borgers lejeværdi efter skat bare i 1997 var steget 500 kr. om måneden, hvor hans lønindtægt i samme periode overenskomstmæssigt kun var steget 120 kr., og her har vi endda ikke regnet de grønne afgifter med.

Og så er mit spørgsmål til hr. Buksti ligeud: Er det sådan, at det løfte, hr. Buksti gav, også tager højde for de stigende grønne afgifter, som man pålægger boligejerne? Indgår det i løftet? Og indgår den stigende ejendomsbeskatning i løftet osv.? Eller er det kun, når det drejer sig om lejeværdibegrebet, at hr. Buksti afgav et løfte om, at boligejernes økonomi samlet set ikke vil blive forringet?

(Kort bemærkning).

Gitte Seeberg (KF):

Det er til det svar, som hr. Jacob Buksti gav her i sidste omgang, og dér er mit spørgsmål i forlængelse af fru Kirsten Jacobsens spørgsmål. Når jeg siger den samlede boligbeskatning, så mener jeg rentefradrag og lejeværdi. Når vi stiller de spørgsmål til skatteministeren, så får vi altid et svar tilbage, hvor der er nogle meget, meget fine udregninger med den stakkels LO-familie én gang til, som bor i et hus til 500.000 kr. – det kan man dårligt købe et hus for – og så får vi indregnet en hel masse forskellige ting, hvor nettoresultatet altid vil være det, at der er sket nogle skattelettelser. Men det er, fordi man tager alle mulige andre skatter ind. Jeg tænker isoleret set på boligbeskatningen.