

Svar (10/4 97)**Socialministeren (Karen Jespersen):**

Med virkning fra 1. januar 1997 er der efter bistandslovens § 58 stk. 3, jf. lov nr. 497 af 12. juni 1996, indført frit leverandørvalg for særligt personlige hjælpemidler, herunder benproteser.

En kommune kan herefter ikke bestemme, at et særligt personligt hjælpemiddel skal leveres af en bestemt leverandør. Har kommunen indgået leverandøraftale, kan brugeren få refunderet det beløb, kommunen ville kunne have anskaffet det pågældende hjælpemiddel til i medfør af leverandøraftalen. Brugeren kan dog højst få refunderet det beløb, som pågældende har betalt for hjælpemidlet.

I de kommuner, hvor der ikke er indgået leverandøraftaler, kan brugeren selv vælge leverandør, og støtten til anskaffelse af de særligt personlige hjælpemidler ydes efter regning.

De nye regler om frit leverandørvalg har imidlertid ikke virkning for hjælpemidler, der er omfattet af kommunale leverandøraftaler, hvis aftalen er indgået, eller der er foretaget udbud før den 22. maj 1996, jf. lov nr. 497 af 12. juni 1996, § 2. Indtil disse leverandøraftaler udløber, må brugeren derfor som hidtil benytte kommunens leverandør.

Ad spm. nr. S 1582

Fra undervisningsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Bruno Jerup stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1996-97, forhandlingerne side 5115, lød således:

Til undervisningsministeren (3/3 97) af:

Bruno Jerup (EL):

»Hvor meget brugte henholdsvis Københavns Universitet, Danmarks tekniske Universitet og Handelshøjskolen i København på reklame for at tiltrække nye studerende i 1996?«

Supplerende svar (9/4 97)**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):**

Som lovet i svar af 12. marts 1997 har jeg til besvarelse af ovenstående indhentet oplysninger fra institutionerne.

Nedenstående tabel viser de tre institutioners samlede udgifter til informering, herunder annoncering, af potentielle nye studerende. Udgifterne omfatter ikke udgifter til information om uddannelsesstilbud under åben uddannelse.

Københavns Universitet:	166.400
Danmarks Tekniske Universitet:	450.000
Handelshøjskolen i København:	400.000

For Københavns Universitet og Handelshøjskolen er henholdsvis 45.000 kr. og 70.000 kr. af udgifterne anvendt til annoncering af nye uddannelser.

Derudover har Københavns Universitet anvendt 470.000 kr. til en orienteringskampagne for ansøgere til det humanistiske fakultet, således at det sikres, at et humanistisk studium faktisk er det, de ønsker. Fakultetet har ikke behov for at tiltrække nye studerende.

Ad spm. nr. S 7

Fra erhvervsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Annette Just stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1996-97, forhandlingerne side 607, lød således:

Til erhvervsministeren (1/10 96) af:

Annette Just (FP):

»Hvordan vil ministeren sikre den fri bevægelighed i det indre marked, når Tyskland kan afsige dom med en fortolkning af deres varemærkelov, som betyder, at varer, der ikke er produceret inden for EU, ikke må krydse de indre grænser?«

Supplerende svar (14/4 97)**Erhvervsministeren (Jan Trøjborg):**

I et foreløbigt svar af 9. oktober 1996 tilkendegav min forgænger, at hun ville rette henvendelse til Europa-Kommissionen for at høre dens synspunkter, og at hun ville vende tilbage til sagen, når Kommissionens svar forelå.

Kommissionens svar foreligger nu, og jeg vedlægger en kopi af svaret. (Ikke optrykt her).

Som det fremgår heraf, giver Kommissionen udtryk for, at varemærkedirektivets art.7, stk.1,