

forældre til elever i den undervisningspligtige alder, om at skolerne ville miste tilskud og prøveret.

Spm. nr. S 1829

Til arbejdsministeren (26/3 97) af:

Aage Frandsen (SF):

»Vil ministeren oplyse, dels hvor mange unge forsikrede uden uddannelse der i december 1996 var omfattet af ungeindsatsen, dels hvor stort et fald der var fra april 1996 til december 1996 i antallet af ledige forsikrede med mindst et halvt års ledighed (uanset disses alder)?«

Begrundelse

I Nyt fra Arbejdsministeriet, marts 1997, udråbes regeringens ungeindsats som en succes, alene fordi antallet af unge forsikrede (må man formode) arbejdsløse uden uddannelse fra april 1996 til december 1996 er faldet fra 5.700 til 1.350.

Det er af mange grunde et alt for spinkelt grundlag at udtale sig på. To af de vigtigste er: – en betydelig del af faldet skyldes, at unge er kommet ind i et af regeringens discountaktiveringsforløb. Det var angiveligt ikke hensigten med ungeindsatsen. De unge skulle tværtimod i gang med en rigtig uddannelse, og

– der har været et generelt fald i arbejdsløsheden i den angivne periode. Det ville også have nedbragt antallet af ledige unge uden uddannelse i fravær af ungeindsatsen.

Hensigten med spørgsmålet er at få oplysninger, der kan belyse størrelsen af disse to effekter.

Svar (14/4 97)

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Ifølge Arbejdsmarkedsstyrelsens produktionsstatistik var der i december 1996 ca. 3.000 unge, der var igang med uddannelse eller jobtræning som led i ungdomsindsatsen, fordelt med ca. 2.900 i uddannelse og ca. 100 i jobtræning. De 2.900 i uddannelse omfatter unge, der efter 6 måneders ledighed inden for 9 måneder er påbegyndt et uddannelsesstilbud efter en indivi-

duel uddannelsesplan aftalt med AF. Det er unge, der er i gang med 18 måneders uddannelsesforløb på AMU eller erhvervsskolerne samt unge, der er i gang med andre uddannelses tilbud, fx unge, der har behov for danskundervisning og unge, der via et højskoleophold, kan samle »point« til fx at komme på pædagog- eller lærerseminariet.

Unge, der er i gang med ordinære uddannelser med SU eller elevløn indgår således ikke i disse tal. Det er ikke muligt præcist at oplyse, hvor mange unge, der er i gang med ordinære uddannelser som led i ungdomsindsatsen. Dels udarbejdes der ikke uddannelsesplaner til unge, der påbegynder ordinære uddannelser, dels er der en større del af de unge i målgruppen for ungdomsindsatsen, der påbegynder en ordinær uddannelse inden de får ret og pligt til uddannelse.

Det hidtidige erfaringer og undersøgelser peger således i retning af, at ca. halvdelen af de unge i målgruppen for ungdomsindsatsen, der går i gang med en uddannelse, starter på en ordinær uddannelse. Hertil kommer, at nogle af de unge, der er i gang med et 18 måneders uddannelsesforløb på AMU eller erhvervsskolerne afbryder forløbet for at starte på en ordinær uddannelse, ligesom nogle af de unge, der er i gang med andre uddannelsesforløb efter aftale med AF, bagefter fortsætter på en ordinær uddannelse.

Angående spørgsmålet om antallet af forsikrede ledige med mindst 6 måneders ledighed bag sig, har det ikke under den givne tidsfrist været muligt at fremskaffe præcise oplysninger herom, da dette kræver særkørsler fra Danmarks Statistik.

Et indtryk af udviklingen kan dog fås ved at se på antallet af forsikrede ledige, som inden for den seneste årsperiode har været ledige i mindst halvdelen af året.

I årsperioden 3. kvartal 1995 til 2. kvartal 1996 var der i alt 138.396 forsikrede ledige, der havde været ledige i mere end halvdelen af året. I årsperioden hele 1996 var dette tal faldet til 129.802 – eller med ca. 6%. Selv om disse tal ikke er direkte sammenlignelige med de i spørgsmålet nævnte tal om unge ledige uden kompetencegivende uddannelse, er der ikke tvivl om, at ledigheden blandt målgruppen for ungeindsatsen er faldet langt mere end for andre tilsvarende ledighedsgrupper.