

(Kort bemærkning).

**Steen Gade (SF):**

Jeg synes ikke just, det var klarhed, der prægede hr. Keld Albrechtsens svar, men der kan altså tænkes situationer, hvor hr. Keld Albrechtsen vil stemme ja til en EU-traktat, og det er jo godt.

Men så siger hr. Keld Albrechtsen: Hvis det ikke er koblet sammen med en udvidelse af unionsmagten. Og det forstår jeg godt, men så vil jeg bare spørge hr. Keld Albrechtsen, om det ikke betyder, at en udvidelse af unionsmagten nødvendigvis må defineres som en dannelse af en form for nationalstat, og er det ikke præcis dér, vi har vores forbehold: at vi ikke vil forpligtes på et fælles forsvar, at vi ikke vil forpligtes på et overnationalt retsvæsen, at vi ikke vil forpligtes på et unionsborgerskab, som træder i stedet for et nationalt borgerskab, og at vi ikke vil være med i en fælles mønt? For er det ikke lige præcis det, der vil udvide unionsmagten, og ikke alt det andet, der er til diskussion på regeringskonferencen? Og det er efter min opfattelse det rene pjank og pjat at påstå, at alt muligt i EU er ensbetydende med en udvidelse af unionsmagten, for udvidelsen af unionsmagten er knyttet direkte til forbeholdene; det er hele ideen i forbeholdene.

**Den fg. formand (Helge Sander):**

Så får hr. Keld Albrechtsen ordet for at svare i en udvidet kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Tak, hr. formand.

Jeg må desværre skuffe hr. Steen Gade med, at der jo er mange andre ting på regeringskonferencen, der indeholder en udvidelse af unionsmagten, f.eks. forslaget om juridisk person, for det vil give unionen mulighed for at indgå internationale aftaler, der forpligter det danske Folketing, og dermed er det en udvidelse af unionsmagten på et nyt område, der ikke er omfattet af de hidtidige undtagelser.

Så kan det være, at man kan få en undtagelse dér; det ved jeg ikke, men det tror jeg nu ikke på.

Men der er også meget andet. F.eks. kan det være, at der kommer ændrede stemmevægte til ugunst for de små lande, og der kan komme mange andre ting ind, som allerede ligger i udspillene, og som er ensbetydende med en udvidelse af unionsmagten på en række nye områder.

Og forslaget om juridisk person er faktisk så vidtgående, at det vil kræve en ændring af den danske grundlov at gennemføre det.

Til hr. Ove Fich vil jeg sige, hvad jeg tror jeg efterhånden har sagt hundrede gange til hr. Ove Fich, men jeg skal nok blive ved med at gentage det under hver eneste debat, for det er åbenbart hr. Ove Fich meget magtpåliggende, at det bliver registreret i referatet gang på gang:

Hvis befolkningen i Polen ønsker, at Polen skal være medlem af EU – jeg tror ikke, den gør det, når det kommer til stykket, men hvis den ved en folkeafstemning siger ja til det – og hvis der sker en ratifikation, der ikke er sammenkædet med en traktatændring, der samtidig udvider unionsmagten, så det er da klart, at ingen kan have indvendinger imod, at Polen bliver optaget.

Og jeg skal ikke være formynder for den polske befolkning, men jeg vil heller ikke acceptere studehandler, hvor jeg i den sammenhæng skal acceptere en øget unionsmagt. For det er det, der bliver realiteten, når den tid eventuelt kommer; så bliver der en sammenkædning, og derfor vil Enhedslisten formentlig være nødt til at stemme nej.

(Kort bemærkning).

**Ove Fich (S):**

Hr. Keld Albrechtsen behøver ikke løbe så langt væk, for det, jeg vil sige, er ganske kort:

Hr. Keld Albrechtsen siger altså, at Enhedslisten i denne tænkte situation ikke vil hindre Polens medlemskab af EU. Men jeg forstod det ikke helt: Betyder det, at Enhedslisten så bare vil sidde passivt nede bagved og ikke gøre noget, eller vil hr. Keld Albrechtsen aktivt stemme ja til polsk medlemskab i den situation?

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg forstår ikke rigtig, at hr. Ove Fich bliver ved med at stille det spørgsmål, for jeg mener, at jeg meget klart og entydigt har nævnt de betingelser, der skal til, for at Enhedslisten i en sådan tænkt situation vil acceptere at deltage i ratifikationen af en sådan traktat. Disse betingelser er ganske enkle og klare, men jeg vil ikke gentage dem nu, for jeg har nævnt dem snart hundrede gange.

Men det, jeg også har sagt, er, at jeg desværre ikke tror på, at man kan forestille sig en udvidelse, hvor f.eks. stemmevægtene og den slags ting ikke ændres samtidig, og derfor bliver det ikke aktuelt.