

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg har to spørgsmål til fru Charlotte Antonsen:

Først vedrørende den bebudede folkeafstemning om et af forbeholdene. Det var jo ren tale, at vi skal tage den folkeafstemning, og jeg kunne forstå på fru Charlotte Antonsen, at det haster, og at det helst skal være, inden man er færdig med at forhandle, men hvad vil Venstre gøre ved det genstridige folk, når den folkeafstemning bliver tabt på gulvet? Det tyder alt jo på at den bliver, for i de utallige opinionsundersøgelser, hvor folk rundt omkring i landet bliver spurgt, om vi skal opretholde forbeholdet vedrørende de retlige og de indre anliggender, er svaret hver gang, at vi skal opretholde det.

Så det, fru Charlotte Antonsen går i møde, er en tabt folkeafstemning – ja, man fristes til at sige: Endnu en tabt folkeafstemning sat i gang af partiet Venstre – for der er ikke overensstemmelse mellem Venstres synspunkter og de synspunkter, som man tror der er i befolkningen, og derfor spørger jeg altså: Hvad vil Venstre gøre ved det genstridige folk?

Derudover havde fru Charlotte Antonsen den i øvrigt udmærkede betragtning, at EU bl.a. skal modvirke de nationalegoistiske tendenser i medlemskredsen. Det synes jeg er en god og rigtig betragtning, for jeg synes også, det skal fremmes i samarbejdet, men i den forbindelse vil jeg spørge, om det betyder, at Venstre går ind for flertalsafgørelser i udenrigspolitikken.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil spørge Venstres ordfører, om den tale, hun holdt, betyder, at Venstre nu har tilkendegivet, at partiet ikke står bag den danske regerings forhandlingsposition på regeringskonferencen. For sådan må det jo opfattes.

For man kan jo sige, at Enhedslisten og Venstre er enige på det ene punkt, at regeringen ikke håndterer de reelle problemer på regeringskonferencen ordentligt, idet den undviger diskussionen om de danske undtagelser og ligesom strudsen tror, at hvis man stikker hovedet i busken, forsvinder problemet, og det vil sige, at vi er enige om, at regeringens linje på regeringskonferencen ikke duer.

Derfor vil det jo være interessant at få afklaret, om der i Folketinget skulle være et flertal for den opfattelse, at regeringens linje ikke duer, og det er derfor, jeg stiller det spørgsmål til fru Charlotte Antonsen.

Enhedslisten er selvfølgelig overhovedet ikke enig med Venstre i, hvad regeringen så skal gøre i stedet for det, som den i dag foretager sig på regeringskonferencen, men det er en anden diskussion. Men jeg vil gerne høre, om Venstre står bag regeringens forhandlingsoplæg.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Først til hr. Steen Gade:

Ja, Venstre ønsker en folkeafstemning om det retlige forbehold, hvis det viser sig – hvilket vi håber – at dele af det retlige samarbejde kommer ind i det forpligtende EU-samarbejde. Men vi ønsker en folkeafstemning om Østudvidelsen først, for det er det centrale for Venstre, og så må vi tage den anden folkeafstemning bagefter.

Men det er at kaste folk blå i øjnene at sige, at vi ikke bliver nødt til at ændre vores forbehold, hvis vi vil opretholde vores medlemskab af f.eks. Schengenkonventionen, og det er det, vi angriber.

Hr. Ove Fich sagde, at vi den 18. maj 1993 vedtog nogle forbehold. Og disse forbehold blokerer for Danmarks muligheder på nogle områder, men som hr. Ove Fich selv har været inde på i dag, forhindrer de os jo ikke i at acceptere, at de andre lande går videre på f.eks. forsvarsområdet. Der er jo intet i de danske forbehold, der tilsiger, at udenrigsministeren, hver gang man i EU-kredse nævner ordet forsvar, rejser sig op og siger nej. Det er der intet i forbeholdene der tilsiger. Og det er klart i dansk interesse, at Europa får en fælles forsvarspolitik, uanset at vi, indtil vi engang har fået en ny regering, må stå uden for den.

Og så til fru Elisabeth Arnold:

Jamen Venstre opgiver da ikke! Det er ganske vist rigtigt, som fru Elisabeth Arnold siger, at der er meningsmålinger, der viser, at danskerne er modstandere af en afskaffelse af forbeholdene, men det får da os til at sige, at så er der endnu større behov for, at der er nogle, der tør rejse diskussionen og fortælle danskerne om konsekvenserne af forbeholdene, og dér savner vi altså en ledelse, der tør sige sandheden til den danske befolkning.

Og til sidst til hr. Keld Albrechtsen:

Venstre har stået bag det danske udspil. Det er ganske vist ikke udformet sådan, som Venstre gerne havde set det, og det er korrekt, at jeg i dag har kaldt det forældet, men det er da klart, at Venstre ikke vil obstruere Danmarks muligheder fuldstændig ved nu at stemme imod rege-