

Eva Møller (KF):

Lovforslaget her er ifølge ministeren fremsat, fordi vi skal tage et skridt i retning af tilpasningen til EU's kommende åbne, liberale gasmarked på en sådan måde, at gasselskaberne fortsat kan afdrage på gælden, og således at vi får mindsket afgiftsfavoriseringen.

Jeg vil gerne sige, at synspunkterne og begrundelsen for at fremsætte dette lovforslag er forståelige for alle, der beskæftiger sig med området. Vi ved jo i realiteten alle sammen og har vidst længe, at vi på et eller andet tidspunkt ville blive nødt til at finde en løsning på disse problemer. Men når det så er sagt, vil jeg gerne skynde mig at sige, for at træerne nu ikke skal vokse ind i himlen: Skal det være nu, og skal det være på den her forelagte måde?

Jeg vil gerne sige, at det mener Det Konservative Folkeparti ikke. Vi havde helst set en aftale med de regionale gasselskaber, og for os er det uforståeligt, at regeringen ikke har samme ønske. Vi forstår ikke, at man ikke har ønsket det generelt, og vi forstår specielt ikke, at man ikke har ønsket det i dette år, som vi jo alle ved er et kommunalvalgår.

Jeg vil sige, at det er måske en ny stil i regeringen. Jeg har jo lagt mærke til finansministerens nylige bemærkninger i de festlige og farvestrålende bøger, vi alle sammen har fået uddelt, og i en af dem – dér, hvor der tales om perspektiverne i den offentlige investeringspolitik – siges det, at nu vil finansministeren til at bestemme, hvordan man skal have lov til at investere ude i kommunerne. Set i dette lys er det måske forståeligt nok, at regeringen også vil bestemme helt ned i detaljerne her.

Men vi mener altså, at man burde søge at få en aftale på dette felt. Det er der tradition for, og den tradition så vi gerne fortsætte. I Det Konservative Folkeparti vil vi gerne være med til – det skal jeg understrege endnu en gang – at løse dette problemkompleks, også selv om vi ikke oprindeligt havde lod og del i gasprojektet. Vi påpegede, at det ville give en lang række problemer, og det har vi altså fået ret i. Men som et ansvarligt parti kan vi på den anden side ikke sige, da de problemer nu er skabt, at vi ikke vil være med til at løse dem.

Når vi gerne havde set en frivillig aftale, skyldes det også, at vi mener, man på den måde kunne have indgået en fornuftig aftale, som begge parter kunne være glade og tilfredse med, men som efter vores mening ikke havde krævet EU-notifikation.

I den forbindelse bekymrer det mig, at forslaget, som regeringen her fremsætter, har en utrolig kort tidshorizont, når vi ved, hvor langsigtede projekterne og tidshorisonterne inden for området generelt er. Jeg tror ikke, det er klogt at træffe en aftale, der er så kortsigtet, og som man yderligere vil have notificeret. Jeg tror ikke, det er klogt, at vi hvert andet år skal notificere aftaler over for EU, og slet ikke på et tidspunkt, hvor gasdirektivet ikke er kendt.

For Det Konservative Folkeparti er det også væsentligt, at ejerkommunerne har sikkerhed for økonomien i det kommende åbne marked. Kan det nås med den foreslåede afgiftsforhøjelse? Vi har længe haft en fælles målsætning om, hvornår selskaberne under ét skulle gå i nul, og hvorfor løber man nu fra den målsætning?

Regeringen fastholder lånerammerne fra 1990, men forringer forudsætningerne fra den gang. Jeg frygter, at et eller flere selskaber kan komme i den situation, at de gennembryder låneloftet, og hvad så? Jo, hvis jeg læser bemærkningerne, er det som minimum i strid med lovforslagets bemærkninger, som siger, at forslaget ikke har kommunaløkonomiske konsekvenser; men det er jo kun ord. Det reelle indhold af et gennembrud af låneloftet vil være, at der skal sendes en regning ud til en række kommuner og dermed til skatteborgerne, og det kan vi i Det Konservative Folkeparti ikke acceptere.

Lovforslaget lægger endvidere op til, at selskaberne ikke længere får samme tilskyndelse til salg til erhvervslivet og elselskaberne. Det kan da umuligt stemme med regeringens hidtidige planer, ønsker og mål på det energi- og miljøpolitiske område.

Sluttelig har jeg utrolig svært ved at se, at lovforslaget løser de EU-problemer, som vi ved der kan ligge i 4. juni-aftalen med hensyn til afgiftsfritagelse, markedsdeling og bindende videre salg. 4. juni-aftalen er i øvrigt en privatretlig aftale, som gælder, indtil parterne beslutter sig for noget andet, og så er det vel egentlig ikke muligt for os gennem en lov at ændre denne aftale. Men det kunne selvfølgelig gøres gennem en fornuftig aftale mellem parterne, som vi har tradition for.

Som et ansvarligt parti vil Det Konservative Folkeparti som sagt gerne være med til at løse også de problemer, der kan forudses for den danske gassektor i lyset af den kommende EU-liberalisering; men det skal efter vores mening være på en anden måde end den, der foreslås i lovforslaget. Vi bidrager dog naturlig-