

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Jeg forstår ikke, at den aftale, som man indgik med Naturgas Syd i 1990, og som var en forudsætning for, at Naturgas Syd kunne køre, og som ikke kan genfindes i den model, som regeringen nu lægger frem, kan være Naturgas Syds problem. For mig at se må det da være forslagens problem, at man ikke har taget højde for den aftale, der på det tidspunkt blev indgået både med Naturgas Syd og med andre, at man med andre ord indgik en isoleret aftale med Naturgas Syd for at klare de problemer, som Naturgas Syd havde på det tidspunkt.

Og med hensyn til den bundfradragmodel, som er hægtet på tariferingen, hvilket incitament ser hr. Klaus Hækkerup så i, at naturgasselskaberne især skal sælge mere naturgas til den svage del, altså i denne forbindelse erhvervslivet? Hvad er ideen i dét? Får de regionale gasselskaber udvidet deres salg til disse kunder? Og kan det alternativt ikke være en større fordel for dem at reducere deres salg hos de eksisterende erhvervskunder for at opfylde aftalen om de 2,6 mia. m³ hos de dyre kunder, hvor regningen kan sendes videre til Dangas?

Det er noget af problematikken i denne model, og jeg tror, hr. Klaus Hækkerup kender den, og derfor vil jeg igen spørge, hvilket incitament hr. Klaus Hækkerup mener der i henhold til det her stadig er for naturgasselskaberne til at sælge naturgas til erhvervslivet.

Fjerde næstformand (Elisabeth Arnold):

Så får hr. Klaus Hækkerup ordet for at svare, og så går vi videre i ordførrækken.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Til hr. Peter Hansen-Nord vil jeg sige, at den tekniske gennemgang, som vi i går i både Europaudvalget, Skatteudvalget og Energi- og Miljøudvalget fik af skatteministeren og miljø- og energiministeren, jo netop viste, at der vil være et incitament til at sælge til erhvervslivet. Og med hensyn til den uklarhed, som jeg syntes der var i lovforslaget, og som jeg spurgte til, fik jeg et svar, der klart viste, at der faktisk vil være et godt incitament til både at fastholde de erhvervskunder, man allerede har, og at udbygge salget til erhvervskunderne, og at der også efter, at det her lovforslag er vedtaget, er en for-tjeneste tilbage til gasselskaberne, hver eneste gang de sælger 1 m³ ekstra til erhvervslivet.

Peter Hansen-Nord (V):

I Venstre anser vi lovforslaget om ændring af lov om afgift af naturgas og bygas som regeringens foreløbige kapitulation over for de kommunalt ejede regionale gasselskaber. Forslaget kan i mine øjne kun opfattes som et pressionsmiddel i de snart 2 år gamle forhandlinger og som et forsøg på at banke de regionale gasselskaber på plads. Og af de forhandlingsmodeller, der har været afprøvet i de sidste år, er bundfradragmodellen den dårligst tænkelige.

Venstre vil derfor som gammel forligspart stærkt fraråde regeringen at majorisere denne løsningsmodel igennem og vil, såfremt det alligevel sker, påberåbe sig et klart forligsbrud. Vi må altså stærkt anbefale regeringen at gå tilbage til forhandlingsbordet.

I Venstre forstår vi ganske enkelt ikke, at regeringen kaster så mange problemer op i luften på én gang, når der ikke er noget akut behov.

Lovforslaget bryder på afgørende punkter med de forudsætninger, som naturgasselskaberne indtil i dag har arbejdet ud fra. Afgiftsniveaet på 75 pct. harmonerer dårligt med det tyske markedes 90 pct. set i relation til det åbne gasmarked, som kommer, og som jeg håber og tror på at regeringen også vil arbejde positivt for.

Jeg har stillet spørgsmålet tidligere: Hvad skal Dangas bruge en 25 pct.s skyggeafgift til? Pro rata-fordelingen af bundfradraget på tariffjerne bevirker, at yderligere salgsincitamenter over for erhvervslivet forsvinder, ja, man kan endda gå så langt at sige, at det vil være lukrativt at afvikle eksisterende erhvervskunder, så denne fordelingsnøgle må og skal ændres.

Endvidere kan man regne sig frem til, at Naturgas Syd meget hurtigt vil bryde igennem låneloftet med opkrævning af penge hos deres ejerkommuner til følge. To andre selskaber i det midt- og vestdanske landskab vil lide samme skæbne, sandsynligvis inden år 2000.

Endelig kommer hele notifikationsproblematikken, hvor man ønsker at få en løsning godkendt, som er alt andet end fremadrettet både for Dangas og for de regionale gasselskaber. Det må kunne gøres bedre.

Jeg vil appellere om at se på de her rejste problemstillinger med friske og nye øjne, og Venstre vil gerne invitere til forhandling, så man kan få nogle af de problemer, der er kastet op i luften, ned på jorden igen.