

dårlig idé, både generelt og i særdeleshed når denne mulighed ikke engang er betinget af en investering i det selskab, direktøren skal indtræde i bestyrelsen for. Og vi forstår overhovedet ikke, at man også ved nul kroner i investering kan få lov til at sidde i bestyrelsen.

Selvfølgelig skal pensionskasser have lov til at udøve indflydelse via bestyrelsen i de selskaber, der er investeret penge i, men det behøver da ikke være direktøren selv, der går ind. Efter vores opfattelse er det langt bedre, hvis pensionskassen eller forsikringselskabet udpeger en anden til at gøre det. Det vil modvirke en sammenblanding af interesser, og det vil også modvirke tendenser til, at nogle har kasket på kasket på kasket på.

I forlængelse heraf har vi i virkeligheden noget svært ved at se logikken i den foreslåede opdeling mellem institutter med långivning og institutter med investering som hovedvirksomhed. I det første tilfælde afvises, helt korrekt, at lade direktøren indtage en bestyrelsespost med henvisning til fare for sammenblanding af interesser og fare for uforsvarlig kreditgivning. Men situationen er helt den samme, når der tales om investeringer. Her er der samme tabrisiko i form af fare for uforsvarlig placering af investeringsmidler, og historien viser vel også, at de største tab er sket ved uansvarlige investeringer.

Helt generelt er det vel også lidt af en fiktion at forsøge at opdele finansielle supermarkeder efter hovedvirksomhed.

Vi beklager endvidere, at ministeren har frafaldet forslaget om, at årsregnskabet skal indeholde oplysninger om engagementer med andre virksomheder af et omfang, så direktøren deltager i virksomhedens ledelse.

Vi ønsker altså en harmonisering på det her område, men vi ønsker en, der går mere i retning af de gældende regler for banker og sparekasser.

Hvad angår forbud mod spekulation så vi i virkeligheden helst, at direktører og andre ledende medarbejdere helt må afstå fra selv at forvalte personlige formuer af en vis størrelse. Uanset hvor mange regler der laves, vil der hele tiden være risiko for, at direktøren kan have en personlig, privat interesse i en given beslutning om långivning og investering. Den enkleste regel vil derfor være, at forvaltningen af større private formuer bliver overladt til en investeringsforening eller lignende, der ikke direkte er under indflydelse af den pågældende direktør.

Kan vi ikke komme igennem med det, vil vi støtte en effektiv kontrol for at hindre spekulation, og her er vi ikke tilfredse med det foreslåede, hvor det alene er op til den pågældende direktør og revisionen at anmelde forskellige transaktioner. Uanset alle fine ord er revisionen jo ikke uafhængig af den virksomhed, der betaler dens honorar.

Vi ønsker altså en uvildig kontrol, og vi forstår ikke, hvorfor det foreslås, at Finanstilsynet ikke skal udøve kontrol på det område.

Vi er endelig også betænkelige ved muligheden for at kunne placere pensionsmidler i unoterede værdipapirer, selv om hensigten er at lette kapitaltilførslen til andre virksomheder. Vi er imod at udvide pengeinstitutternes muligheder for at placere pensionsmidler ud fra mindre gennemskuelige overvejelser og hensyn, og det er vi bange for at den her åbning kan medføre.

Hvis disse bemærkninger giver anledning til den opfattelse, at vi totalt er imod forslaget, vil jeg præcisere det derhen, at vi ønsker en harmonisering, men at vi på nogle punkter ønsker et andet indhold, og at vi ud fra det synspunkt vil gå konstruktivt ind i udvalgsarbejdet.

#### **Sonja Albrink (CD):**

Lovforslaget er en opfølgning af B 13 om harmonisering af reglerne for ledende medarbejdere i den finansielle sektor, som den tidligere erhvervsminister nedsatte et udvalg for at undersøge.

Vi er glade for i CD, at økonomiministeren nu fremsætter et lovforslag, der ser på problemerne omkring spekulation og lederes engagementer i den finansielle sektor.

Forslaget er blevet trimmet godt siden de første udkast, hvor flere områder er blevet flyttet over i den finansielle sektor og væk fra meget stramme og uhåndterlige regler.

I CD er vi umiddelbart tilfredse med det resultat, der er kommet. Vi ønsker dog først at tage endelig stilling, når vi har været igennem udvalgsbehandlingen, for at være sikre på, at vi får den optimale lov.

Det er også vigtigt for CD, at vi her i Folketinget får en så bred opbakning som muligt om forslaget.

Der skal under udvalgsarbejdet ses nærmere på harmonisering af ledelsesregler, hvor der skal ses på, om de er tilstrækkelige. Ligeledes må der ses på, om stramninger af loven ikke medfører, at den finansielle sektor bare udsættes for unødvendigt bøv. l.