

den har kostet det hvide ud af øjnene, og det er regeringens velfærdsoplæg. Det er ren valgpropaganda bekostet af skatteborgernes midler. Der skal man se reklame og valgpropaganda for skatteborgernes penge, så det basker. Det her har vi lavet selv, og det er udtryk for de tanker, vi i årevis er kommet med her i Folketingssalen.

Jeg er stadig væk lidt forvirret. Skal jeg takke indenrigsministeren, fordi vi mener det samme, og det hele er gennemført af indenrigsministeren? Eller hvad? Nu vil jeg alligevel spørge indenrigsministeren: Hvad er det, der er gennemført?

Punkt 1, midlertidig opholdstilladelse? Det er rigtigt, at man efter udlændingeloven kan give midlertidig opholdstilladelse, men indenrigsministeren vil ikke gøre det på grund af en bekendtgørelse, som ministeren ikke vil ophæve, og man kan tydeligt høre på den radikale ordfører, at det ville i øvrigt heller aldrig kunne gå igennem i regeringen. Så det er altså ikke punkt 1.

Så er der selvforsørgelse i punkt 3. Det er rigtigt, at der står noget om selvforsørgelse i loven, men det fungerer overhovedet ikke. Ministeren giver mange flere familiesammenføring, end da de regler blev strammet. Det vil vi have lavet om.

Så er der omgående udsendelse. Det kan da godt være, loven forudsætter, at der sker en omgående udsendelse, men i praksis viser det sig jo, at det ikke sker. Men nu vil vi selvfølgelig bede om at få nogle statistikker.

Jeg vil bede indenrigsministeren om at lade os få at vide, om vi er enige, eller vi ikke er enige.

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Jeg vil koncentrere mig om fru Birthe Rønn Hornbechs sidste eksempel, at udsendelse af afviste asylansøgere skal ske omgående. Fru Birthe Rønn Hornbech ved udmærket godt, at der er et gammelt problem, som denne regering har og tidligere regeringer har haft, nemlig at der er nogle lande, som ikke vil tage deres egne statsborgere tilbage.

Derfor er oplæg til en beslutning her i Folketinget om, at de skal udsendes omgående, det rene volapyk. Det står allerede i den nuværende lov, at det skal de, men fru Birthe Rønn Hornbech er jo ikke i stand til via det at lave et beslutningsforslag i Folketinget at få gennemført, at de lande, der i perioder ikke vil tage deres egne folk tilbage, skal gøre det. Det er da klart en vildledning af omverdenen at lave f.eks.

en formulering som den, der er tale om her. Og det har været tonen og metoden i dette beslutningsforslag, og derfor er en så stor part af de ellers pæne og stilfærdige folk, der er udlændingeordførere, og som ellers har været igennem disse ting rigtig mange gange, faktisk nødt til at reagere på det.

Derfor vil jeg i hvert fald godt kvittere for de mange forstandige eksempler, der har været på afstandtagen fra den måde at bruge Folketinget på.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Elisabeth Arnold):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 219: Forslag til lov om ændring af lov om forsikringsvirksomhed, lov om banker og sparekasser m.v., realkreditloven, lov om værdipapirhandel m.v., lov om fondsmæglerselskaber, lov om tilsyn med firmapensionskasser, lov om Lønmodtagernes Dyrtidsfond og lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension. (Ledelsesregler, placeringsregler m.v.).

Af økonomiministeren (Marianne Jelved).
(Fremsat 9/4 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Sonja Mikkelsen (S):

Med lovforslaget her tages endnu et skridt i bestræbelserne på at forebygge konkurser i den finansielle sektor og dermed yderligere reducere risikoen for, at kunder i finansielle virksom-