

senere dage har domstolene kritiseret lovforslag fra vores fineste ministerium. Jeg har også konstateret, at sundhedsministeren har vendt rundt på en tallerken i løbet af et par dage, og sådan er det jo: Alt er jo ikke perfekt. Hvis man kan og vil påvise, hvor forslaget kan forbedres, vil vi da meget gerne lytte til det, hvis man så vil stemme for forslaget – altså hvis det skulle være afgørende, om der står »uidentificeret« eller »med henblik på identifikation.«

Det er pudsigt, at man på den ene side får at vide, det er noget bras, på den anden side får at vide, at det nærmest er inhumant, og på den tredje side får at vide, at i øvrigt er regeringen i gang med de samme tiltag; det er jo en sjov måde at diskutere på. Sandheden er vel, at man er utilfreds med, at vi har påpeget de forsømmelser, der har været i regeringens politik i de senere år. Men jeg er da meget tilfreds med at høre her i dag, at mange af punkterne står i regeringens forslag, og jeg er da meget tilfreds med, at samtidig med at vi har siddet og udarbejdet forslaget, har man siddet i ministeriet og tænkt de samme tanker. Så er vi jo sikre på, at vi får de punkter gennemført.

Når vi kommer med vores forslag, er det selvfølgelig, fordi vi trods gentagne forsøg fra indenrigsministerens side med nye lovforslag alligevel ikke synes, det fungerer godt nok. Men forslaget indeholder jo de samme ting, som vi har sagt igen og igen, og derfor må jeg sige, at jeg ikke fatter den tone, flere ordførere har haft i talen i dag. At man skal skydes i skoene, at man nu kommer med noget, der også kan bruges til at tale ud af vinduet, er dog en besynderlig opfattelse af, hvad det vil sige at være folkevalgt. Selvfølgelig skal det bruges alle steder, og det går jeg ud fra at regeringens tiltag også skal.

Hr. Søren Søndergaard siger, at forslaget er et udtryk for ideologi; men det er da klart, at politik er udtryk for grundholdninger. Hr. Søren Søndergaard sagde også, at det virker, som om vi mistænkeliggør alle for at udnytte de danske myndigheder. Nej, det har jeg understreget gang på gang, også da vi diskuterede regeringens forslag forleden dag: Tværtimod, vil jeg sige. Der er mange af de asylsøgere, der kommer herop, der udnyttes af menneskesmuglere. Det vil vi også være med til at sætte en stopper for, og derfor vil vi have straffene for menneskesmugling og udvisningsreglerne skærpet.

Vi er også optaget af – det er vores ideologi – at vi kan hjælpe flere, hvis vi kan hjælpe dem på stedet. Danmark skal ikke være et indvandrerland.

Hr. Tom Behnke var inde på reglerne om indfødsret. Det er klart, at Venstres politik med hensyn til indfødsret og udlændingepolitik skal ses i en sammenhæng. Det, vi ønsker, er egentlig, at vi slet ikke havde den diskussion i indfødsretsagerne, men at de pågældende for længst var blevet udvist.

Så skal jeg sige, at når indenrigsministeren i dag er meget utilfreds med det, vi har sagt om tidligere tider og om ministerens statistikker, vil jeg meget gerne optrykke disse statistikker i beslutningsforslagets betænkning, for vi har dem på tryk.

Jeg har gjort så meget ud af sagsbehandlingstiden og udsendelserne, fordi det er et af de punkter, hvor det har været meget svært at få den fulde sandhed fra indenrigsministeren. I valgkampen fik vi at vide, at sagsbehandlingstiden var nede på nogle få dage; men ministeren glemte at fortælle, at det kun drejede sig om nogle ganske få sager. Resten lå og hobede sig op, og sagsbehandlingstiden blev længere og længere. Det fremgik også af finansministerens store redegørelse et halvt år efter.

Det samme har været tilfældet med udsendelsesstatistikken, hvor der har stået igen og igen i Nyhedsbrev om Flygtninge, at så og så mange var blevet udsendt. Men når vi spurgte om, hvem det var, der er blevet udsendt, fik vi det svar, at for omkring halvdelens vedkommende var det noget, man skønnede. I virkeligheden vidste man ikke noget om det. Det er et af de punkter, hvor vi har gjort en vældig indsats for at få de sande statistikker frem, og på den baggrund skal nogle af bemærkningerne ses.

Lad mig så sige til sidst om det med 7-årsreglen: Jeg mærkede mig, at den radikale ordfører var meget ophidset over den måde at parkere udlændinge på. Og jeg fik ikke rigtig noget svar på, hvorfor De Radikale mener, at vi skal være indvandrerland. Men vi mener altså som forslagsstillere, at flygtning er noget, man er en tid, og så må man selvfølgelig vende hjem og og være med til at genopbygge sit land.

Og det vil jeg godt sige – i hvert fald for mit eget vedkommende, når jeg har tænkt lidt længere – at jeg selvfølgelig ønsker mig en helt anden verden og en helt anden politik på det lange sigt, hvor udlændingepolitik og bistandshjælp bliver set i en sammenhæng, hvor indvandrerstop og ændrede asylregler bliver set i en sammenhæng.

Men vi er jo desværre i den situation i dag, at vi halser bagefter, og asylantallet stiger, sags-