

Og når så både ministeren og den socialdemokratiske ordfører siger, at man vil garantere for, at forslaget er propaganda ud af vinduet, vil jeg sige: Jamen det kan man da opfatte, som man vil. Venstres politik ligger klar, og den bliver sagt ud af vinduet og ind af vinduet.

Og så vil jeg sige, at når vi kommer med dette beslutningsforslag, så er det jo en bøn om og i håb om, at vi kunne spare alle disse idelige ændringer og prøve for en gangs skyld at være forudseende i stedet for at komme halsende bagefter og skulle samle op efter dem, der misbruger systemet.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Ja, tonen er skarp, og det er den, fordi jeg finder, at det her forslag ligger under lavmålet af, hvad jeg hidtil har set.

Fru Birthe Rønn Hornbech kan ikke dække sig ind under, at det var indleveret til trykning før lovforslag nr. L 190. Lad mig tage et enkelt eksempel. Det hedder i punkt 7 i forslaget: »Forbedrede fingeraftryksregler.« Slår man så om i bemærkningerne, står der:

»Det foreslås derfor, at der gives politiet mulighed for at tage fingeraftryk af alle asylsøgere, dog med respekt for internationale konventioner på området.«

Jamen fru Birthe Rønn Hornbech, det vedtog vi i 1995!

Og sådan kunne man blive ved punkt for punkt. Lad mig tage et enkelt punkt mere op. Fru Birthe Rønn Hornbech skriver et eller andet sted i dette her papir, at ved stramningen af familiesammenføringsreglerne i 1992 indgik forligspartierne en aftale om, at asylsøgere ikke i asylfasen skulle kunne blive familiesammenført med herboende, men det løfte har Socialdemokratiet aldrig indfriet.

Her taler fru Birthe Rønn Hornbech direkte mod bedre vidende, eller også har hun glemt at slå op i Forhandlingerne. Vores daværende ordfører sagde i debatten, at hvis disse bemærkninger havde stået i lovforslaget, havde Socialdemokratiet stemt imod det. Det kan man dog vist ikke kalde en aftale om, at noget skulle ske.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jamen jeg vil slet ikke dække mig ind under, hvornår forslaget er indleveret – det var bare en oplysning – for vi står naturligvis ved, hvad der står.

Men når man nu f.eks. hidser sig så meget op over fingeraftryksafsnittet, så kunne man i det mindste tage og læse det færdigt. Det, der står dér, bygger dels på, hvad vi sagde, allerede da vi havde det forrige lovforslag til behandling her i Folketinget, dels bygger det på en sønderlemmende kritik fra selveste Rigspolitichefen i en rapport, som vi fik runddelt i december, fordi man har udmøntet de tidligere regler på en sådan måde, at det var fuldkommen umuligt at bruge oplysningerne til noget som helst, fordi de skulle gemmes af vejen i et register for sig selv.

Dér kan man f.eks. læse om en drabsmand, som var lige ved at gå fri. Han var i Danmark, og man havde hans fingeraftryk, men man måtte ikke bruge dem til noget, og derfor meddelte man de udenlandske politimyndigheder, at man ikke havde ham her i landet. Til B.T. udtalte indenrigsministeren, at det vist ikke kunne passe. Jo, det kunne passe. Og på det grundlag har vi skrevet bemærkningerne.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Det er egentlig utroligt, at fru Birthe Rønn Hornbech, som ikke undlader at fortælle os andre, at man egentlig skal være jurist for at beskæftige sig med disse her problemer, har en argumentation, der er så lidt sammenhængende som denne her. Fru Birthe Rønn Hornbech skriver i forslaget, at politiet skal have mulighed for at tage fingeraftryk af alle asylansøgere. Det er det, der står i de uddybende bemærkninger.

Jeg går ud fra, at fru Birthe Rønn Hornbech mener, vi skal tage alvorligt. Men det er svært at tage alvorligt, når man kan konstatere, at det – i øvrigt med fru Birthe Rønn Hornbechs stemme – blev vedtaget, jeg tror det var i juni 1995. Og der er bunker af andre eksempler i det her forslag.

Det er simpelt hen et dårligt stykke arbejde, og derfor tillader vi andre os at sige: Hvad er meningen med det her? Det er til udvortes brug. Det er ude af trit og uden sammenhæng med virkeligheden. Det er rigtigt, at Rigspolitiet kom med en kritik her i efteråret – i december eller hvornår det var – og den har ministeren taget til efterretning. Det er jo bl.a. det, L 190 handler om.

Det her er simpelt hen et af de mest usaglige stykker papir, jeg har set fra fru Birthe Rønn Hornbechs side.