

sagsbehandlingstiden for asylsager var på nogle få uger.

Heller ikke det er rigtigt. Det fremgår udtrykkeligt af de pressemeddelelser, at temaet var de åbenbart grundløse og herunder selvfølgelig også de særligt hastende asylsager, som på det tidspunkt var meget højt oppe på dagsordenen i den offentlige debat, og det var det bl.a. foranlediget af Venstre. Og det var endda, for at det skulle være helt præcist i disse pressemeddelelser, gjort op i skemaform.

Derefter må man vel spørge sig selv: Hvad er formålet med, at Venstre og De Konservative nu er begyndt at give klart urigtige oplysninger i et beslutningsforslag i Folketinget? Det samme er i øvrigt også tilfældet med andre af de bemærkninger i teksten, der er tæt på at være egentlig personligt intimiderende.

Også forslaget opfordring i punkt 9 til regeringen om strammere udvisningsregler er ubegrundet. Som alle ved, eller i hvert fald burde udlændingeordførerne vide det, er der for første gang nogen sinde i et udvalgsarbejde foretaget en minutøs gennemgang af domstolenes praksis i forbindelse med behandlingen af udvisningsreglerne. Udvalget er kommet med en række anbefalinger og har opstillet flere modeller til en sanering og en opstramning af det regelsæt, man har i dag.

Vi har nu fået en sådan systematisk gennemgang, og dermed har vi også et godt fundament for overvejelserne om at ændre reglerne, og den betænkning har jeg flere gange annonceret ville komme på dette tidspunkt. Den er oversendt til Folketinget, og jeg vil nu sende den ud til en bred høring, med henblik på at vi kan lave et lovforslag i starten af den kommende folketingssamling.

Så vil jeg godt samtidig sige: Regeringen er naturligvis altid rede til at gå ind i en drøftelse af de løbende justeringer af udlændingeloven, som er nødvendige for, at Danmark kan bibeholde en humanistisk flygtningepolitik, der samtidig også er stram i forhold til misbrug. Og dér er det naturligvis et problem, at Venstres og De Konservatives beslutningsforslag simpelt hen på grund af manglende seriøsitet overhovedet ikke er et grundlag for en drøftelse af disse alvorlige spørgsmål.

Det tager nemlig ikke hensyn til de initiativer, der allerede er gennemført. Det tager ikke hensyn til de initiativer, som man ved er på vej, og det rummer i virkeligheden først og fremmest nogle overfladiske og meget slagordsprægede

forslag, der viser, hvor lidt man fra Venstre og De Konservative har forstået alvoren i de udfordringer, vi står over for på udlændingeområdet.

Jeg vil godt slutte med at sige, at Venstres og De Konservatives beslutningsforslag desværre markerer et skred, et skred væk fra den form for politisk argumentation, som der naturligvis altid skal være, når man ikke er politisk enige. Det er et skred væk fra argumentationen og langt, langt ind i reklamens overdrev. Om det vil jeg godt sige, at det synes jeg først og fremmest er synd for de pågældende partier selv.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

På den korte bemærkning skal jeg svare på så meget, jeg kan nå. Jeg skal først sige, at forslagsstillernes forslag blev indleveret til trykning noget før, ministerens forslag blev annonceret.

Jeg er fuldkommen uenig, når ministeren siger, at flere af tingene er gennemført eller under udarbejdelse. Nu taler jeg under den forudsætning, at det her altså blev indleveret til trykning, før ministeren kom med sit forslag.

Det har jo været sådan igennem flere år, at hver gang ministeren har fremsat forslag til procedureændringer, så har Venstre og De Konservative enten fremsat ændringsforslag eller udarbejdet meget fyldige betækningsbidrag, hvor vi hver gang har påvist, at de skete lovændringer ikke var tilstrækkelige, ikke var vidtgående nok, når det drejede sig om sagsbehandling. Og vi har fået ret hver eneste gang, fordi vi kan gå tilbage og se i vores ændringsforslag og betækningsbidrag, at meget af det er ministeren kommet med tidligere.

Lad mig bare nævne fingeraftrykkene.

I december måned påviste rigspolitichefen, at fingeraftryksreglerne skulle forbedres. Vi påviste det allerede ved sidste lovændring.

Dorte Bennedsen (S):

Da vi for nylig behandlede L 190, gav jeg på mit partis vegne udtryk for, at misbrug eller omgåelse af lovgivning ikke er acceptabel, og ved begyndelsen af denne debat skal det slås fast, at denne holdning også gælder udlændingeloven. Derfor må man på dette som på andre områder have opmærksomheden rettet imod, om der viser sig tendenser til misbrug eller omgåelse.

Derfor er det også fornuftigt med mellemrum at se nærmere på dele af lovgivningen med henblik på, om der er brug for ændringer. Der er da også sat udvalgsarbejder i gang om henholdsvis