

»Denne konventions bestemmelser finder kun anvendelse i det omfang, de er forenelige med fællesskabsretten.«

Så kan man spørge: Hvad betyder det? Hvis nu man under den igangværende regeringskonference skulle ændre på fællesskabsretten i det europæiske samarbejde, så er det rigtigt, at det medfører, at de ændringer, der her måtte blive gennemført, fjerner de bestemmelser, der er i Schengenkonventionen, hvis de er omfattet. Men vil Danmark så automatisk være med i de nye bestemmelser? Og her må vi sige, at det er vi ikke automatisk. Det står der intet om. Der er intet, der forpligter Danmark via vores Schengenmedlemskab til, at vi så pr. automatik skulle være med. Jeg vil give hr. Thulesen Dahl ret så langt, at der så er en ny situation for Danmark. Det tager Danmark så stilling til på det tidspunkt, der måtte være ændret via artikel 134, fællesskabrettens bestemmelser.

Der er ikke noget at skabe myter i. Der er ikke noget, hvor regeringen forsøger – om jeg så må sige – at voldføre den danske befolknings retlige grundlag til, at Danmark alene i dag deltager på det, der vedrører retlige og indre anliggender i 3. søjle. Vi jo har sagt, som statsministeren har gjort det mange gange her fra Folketingets talerstol, at Danmarks undtagelsesbestemmelser, som er det danske folks, de består før, under og efter. Er der ændret på det grundlag, ja, så er det selvsagt en ny situation for Danmark.

Så siger hr. Albrechtsen: Regeringen har jo overhovedet ikke forholdt sig til, hvordan man kan have parlamentarisk kontrol med alt det, der finder sted her i Schengeneksekutivkomiteen. Også her må jeg mene det til jorden. Hr. Albrechtsen har også her fået klare tilkendegivelser fra regeringen i form af en redegørelse, der er sendt over til Folketingets Europaudvalg den 19. november 1996, hvoraf det fremgår:

»Ved Danmarks optagelse som observatør i Schengensamarbejdet aftalte regeringen med Folketingets Retsudvalg og Europaudvalg, at de to udvalg (i almindelighed skriftligt) bliver orienteret forud for afholdelse af møder i eksekutivkomiteen samt efterfølgende modtager et kortfattet referat af mødet. Regeringen vil tage initiativ til en drøftelse med udvalgene om, hvorvidt der efter Danmarks optagelse som medlem af Schengensamarbejdet, kan være behov for at justere denne ordning.«

Også her kan jeg sige til hr. Albrechtsen, at regeringen har været på forkant. Det har vi i det hele taget i hele den proces, som også fru Elisa-

beth Arnold beskrev det, der er foregået inden for de seneste år, hvor Danmark har forberedt sin endelige tilslutning til Schengensamarbejdet.

Der er altså heller ikke fugls føde på den sag, som hr. Albrechtsen forsøger at fremstille som helt fundamental i spørgsmålet om det nej, som hr. Albrechtsen er kommet frem til at anbefale sin folketingsgruppe.

Så også den parlamentariske kontrol er der taget stilling til; den vil selvsagt også være gældende i fremtiden. Hvis der skal ske ændringer i den procedure, vi har haft hidtil, er regeringen selvfølgelig indstillet på herefter at drøfte, at Danmark indgår i Schengensamarbejde på helt fulgyldig vis ligesom de øvrige medlemslande.

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Også jeg vil godt sige tak til ordførerne for en overvejende positiv modtagelse af den del af dette lovkompleks, som jeg har en aktie i. Og jeg kan gøre det ganske kort, for jeg synes, at debatten mellem ordførerne meget godt har afklaret, hvad det egentlig er, dette her handler om. Derfor vil jeg blot tage et par af de myter op, som man har beskæftiget sig med.

Den ene af dem er det dér med, at vi kommer til at leve i et slags big brother-samfund, hvor politiet nu på grund af den manglende grænsekontrol ustandselig vil kræve, at folk fremviser deres identitetspapirer. Om det vil jeg godt sige, at det mener jeg ikke der er nogen grund til at frygte. Selvfølgelig vil der blive tale om en vis øget personkontrol, og det er noget, man kan tænke sig i de områder, der ligger tæt på de indre grænser, men det vil ikke betyde, at politiet i større omfang end i dag vil bede folk på gaden om at vise deres papirer. Jeg tror, det vil blive sådan, at personkontrollen kan tænkes udøvet i forbindelse med f.eks. færdselskontrol, som jo er udmærket, eller i forbindelse med, at folk bliver taget i en eller anden form for kriminalitet.

Den anden myte, der så igen har baggrund i den manglende kontrol ved den indre grænse, er den med, at der nu åbnes for en enorm tilstrømning af udlændinge. I den forbindelse synes jeg, det var en interessant meningsudveksling, der med fru Elisabeth Arnold som katalysator fandt sted mellem højrefløj og venstrefløj. For hvad siger den yderste venstrefløj? Den siger, at der overhovedet ikke vil komme nogen ind i Schengenområdet, fordi det nu er det ultimative Fort Europa, mens den yderste højrefløj siger det modsatte, nemlig at fra nu af