

at der er store problemer ved at ophæve personkontrollen ved grænserne, og at de direkte anbefaler, at man ikke gør det på det her tidspunkt.

Kigger vi isoleret på den dansk-tyske grænse, så synes vi også i Dansk Folkeparti, at det på meget fornem vis illustrerer det problem, vi har at gøre med her.

I 1996 har politiet ved grænsen – og det har de selv opgjort – afvist lige knap 34.000 personer. Samtidig har de haft en sagsbehandling af asylsøgere på knap 1.200 personer. Det illustrerer jo meget godt, at der faktisk foregår en meget stærk markering af den danske grænse ved, at der altså bliver afvist tusindvis af personer bare ved den dansk-tyske grænse, som ikke har noget at gøre i Danmark.

Jeg skal for en ordens skyld sige, at de ikke nødvendigvis alle sammen er kriminelle folk, som vil ind og begå mord og hærgi i Danmark. Det kan naturligvis også være af andre grunde, de bliver afvist, men det er folk, som altså ikke har noget at foretage sig i Danmark af den ene eller anden grund, som ikke har gyldig rejsehjemmel, eller som er opført i kriminalregisteret, som er udvist af Danmark, og dér har vi en mulighed for ved grænsen at afvise disse personer. Den mulighed er selvsagt borte, hvis vi ophæver grænsekontrollen.

Samtidig så har vi jo et problem med asylsøgere. De asylsøgere, der møder ved grænsen, og som vi afviser ved selve grænsen, fordi de er grundløse, kan vi afvise, fordi de kommer fra et sikkert land. Hvis vi møder dem ved Kolding eller ved Nyborg på Fyn – og de er kloge nok til ikke at sige, at de lige kommer fra Tyskland – ja, så har vi ikke den mulighed; så skal de igennem hele asylansøgningssystemet med de omkostninger, som det jo også indebærer.

Der er også hele problematikken med de subsistensløse, hvor vi ikke ved, hvad konsekvenserne vil være af at afskaffe grænsekontrollen. Der er muligvis i omegnen af en million subsistensløse i Tyskland, og det kunne jo være en tanke, man kunne have, at en del af dem ville forsøge at søge til Danmark. De bliver umiddelbart afvist i dag, fordi de ikke kan godtgøre, at de kan klare sig økonomisk i Danmark.

Der er problematikken med folk, der bliver udvist af Danmark, som vi får større problemer med at sørge for ikke kommer ind i Danmark igen; hele problemet med den stigning i den uorganiserede arbejdskraft i Danmark, der helt givet vil fremkomme ved, at man inden for

Schengenkonventionens landes grænser ikke har grænsekontrol; problemet med, at man jo rent faktisk også ved grænsen i dag sørger for at afvise farligt miljøaffald, hvis ikke det har de certifikater, der er nødvendige, for ikke at tale om den problematik, der opstod omkring situationen med svinepest i Tyskland, hvor vi har haft en kolossal interesse i at kunne godtgøre, at der ikke var risiko for, at svinepesten også kom til Danmark. Da har man rent faktisk ved den dansk-tyske grænse, fordi man har en grænsekontrol på stedet, kunnet afvise de lastbiler, som er kommet, og som ikke har været i ordentlig renjort stand.

Sådan kunne man blive ved med at påvise, at der altså er en lang række fordele ved at bevare grænsekontrollen, og jeg synes som sagt, at eksemplerne fra den dansk-tyske grænse taler deres eget tydelige sprog om det.

For Dansk Folkeparti er der ingen tvivl om, at skal Schengenkonventionen gennemføres i Danmark på den retligt rigtige måde, også ud fra den rigtige politiske vinkel, så er det nødvendigt, at der foretages en folkeafstemning, hvor befolkningen bliver spurgt, om man ønsker at tiltræde Schengenkonventionen.

Der går så mange rygter i krogene af det her hus om, at der skal være folketingsvalg på et eller andet tidspunkt, og så kunne man jo selvfølgelig i samme sammenhæng opfordre regeringen til at tage en folkeafstemning samtidig, når man er i gang. Der er ingen tvivl for os om, at man med den her aftale knægter det retlige forbehold. Jeg har i løbet af debatten flere gange været inde på hvorfor.

Der er for os ingen tvivl om, at der er suverænitetssafgivelse forbundet med aftalen, og der er ingen tvivl om, at man derfor skal benytte grundlovens § 20 for at gennemføre Schengenkonventionen, som jo indebærer, at der skal være et flertal på fem sjettedele her i Folketinget for at gennemføre aftalen. Og efter at Fremskridtspartiet har ændret holdning til spørgsmålet, er der jo ikke længere fem sjettedeles flertal her i Folketinget for aftalen, og derfor skal der efter vores opfattelse være en folkeafstemning om spørgsmålet.

Jeg skal ikke undlade også at gøre opmærksom på, at vi i Dansk Folkeparti føler, at der er retssikkerhedsmæssige problemer i forhold til den efterretningstjeneste, som man etablerer med Schengenkonventionens indhold. Den efterretningstjeneste, som etableres, er det for os at se umuligt for parlamentarikere at have bare