

mens man skal fjerne al støtten til alternativt landbrug? For andet landbrug bliver jo efterhånden alternativt landbrug, hvis det stod til SF.

Jeg håber ikke, det er sådan. Jeg håber rent faktisk, at SF har så meget fornuft, at de siger: Al støtte skal væk, fordi det er en skævvridning over for de frie markeder.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jeg vil gerne sige til fru Annette Just, at det, der er vores synspunkt, er, at økologisk støtte i dag skal ligestilles med konventionel støtte, også regnet ud på bedrifter og ikke bare på, hvad det er, man producerer. Vi mener, at hver økologisk bedrift i gennemsnit skal have lige så meget støtte som et andet landbrug, og så mener vi, at vi må afvikle alle støtteformer samtidig, men gennem en prioritering af miljøet.

Det er klart, at de landmænd, der f.eks. vil indgå kontrakter om, hvordan de vil opføre sig miljømæssigt – det kan være ikkebrug af pesticider, det kan være ren økologi – kan få en støtte. Hvis der er nogle, der ikke vil, må de betale prisen, for hvis de ikke betaler prisen, bliver regningen sendt videre til skatteyderne. Men på sigt vil alle støtteordninger undtagen en miljøstøtte være væk.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Så kom vi frem til det: Alle støtteordninger skal væk undtagen en miljøstøtte, siger hr. Steen Gade.

Vil hr. Steen Gade ikke godt være sød at forklare, om det vil sige, at vi skal have samme niveau for støtteordningerne, altså ca. halvdelen af EU's budget, og at de skal bruges til, at vi kan lave økologiske gulerødder med små orme i og andet fjolleri? Eller skal vi, som hr. Steen Gade fornuftigt startede med at sige, fjerne alle støtteordninger, således at vi giver de øst- og centraleuropæiske lande adgang til et reelt frit marked? Hr. Steen Gade startede noget så nydeligt, men det endte lidt halvdårligt.

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Jeg har også et spørgsmål til hr. Steen Gade om de øst- og centraleuropæiske lande, for jeg kan nu høre på hr. Steen Gade, at han erkender, at det her er en proces. Det er ikke et spørgsmål om, at de øst- og centraleuropæiske lande skal holdes uden for, indtil al landbrugsstøtten er afviklet, og så kan de først blive medlemmer.

Men jeg kan nu også høre, at hr. Steen Gade vil have indført nye typer af støtteordninger, og derfor vil jeg gerne spørge hr. Steen Gade: Hvornår mener SF så, at Øst- og Centraleuropa skal blive medlemmer, og hvornår skal de så have del i disse nye støtteordninger? Det synes jeg ville være meget interessant at få et svar på.

(Kort bemærkning).

Christian Mejdahl (V):

Det kunne af hr. Steen Gades indlæg fremstå sådan, at økologerne var vældig forfordelt, når det drejer sig om tilskud. Det er nu ikke min oplevelse. Hvis jeg hørte rigtigt – nu kan jeg ikke sætte bilagsnummer på – ligger der i Landbrugs- og Fiskeriudvalget et svar fra fødevarerministeren på det spørgsmål, hvoraf det fremgår, at den ulighed i hvert fald er svær for fødevarerministeren at få øje på.

Jeg kan henvise til en artikel, der var i Landbrugsmagasinet fredag den 21. februar, hvor der står noget om ekstra tilskud til økologien, og det er refereret, at der er lagt en maksimalgrænse for økologerne på 5.000 kr. pr. hektar. Hvis det var sådan, at økologerne kun fik almindeligt tilskud, var der jo ingen grund til, at man i Folketinget har lagt en maksimalgrænse. Så jeg tror ikke, at den fremstilling, som hr. Steen Gade forsøgte at give af økologernes tilsyneladende for dårlige muligheder i forhold til konventionelt landbrug, helt holder stik.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Til hr. Christian Mejdahl: Mine betragtninger går jo på, at man i det konventionelle landbrug har en række støttesatser for eksempel for raps og andre varer, som er alt for høje, og fordi nogle af de afgrøder, som økologerne dyrker, ikke har det samme støtteniveau, opstår der en ulighed.

Til fru Lene Espersen: Det er rigtigt, at jeg mener, der er brug for en øget støtte fra EU til Central- og Østeuropa. Jeg forestiller mig, at de penge skaffes ved, at vi reelt sparer på landbrugspolitikken. Det er også derfor, det er mit synspunkt, at den besparelse på landbrugspolitikken skal gennemføres hurtigere, end fru Lene Espersen og hr. Christian Mejdahl går ind for. Der skal netop hentes penge ved besparelser på landbrugspolitikken og på strukturfondene, så der kan laves et nyt støtteinstrument, og det betyder ikke, at EU's samlede budget skal øges.