

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 12.05.

Mødet genoptaget kl. 13.00

Forhandlingen genoptoges**Steen Gade (SF):**

EU's landbrugspolitik står for fald, også i den nuværende, reviderede udgave, og det bør den efter SF's opfattelse også, for den er alt for dyr, den ødelægger miljøet, og den satser ikke på kvalitet.

SF har i årevis kritiseret EF's landbrugspolitik, der økonomisk løb helt af sporet, da den midt i 1980'erne førte til voldsom overproduktion, og miljømæssigt var den allerede flere år tidligere kørt af sporet. Og skurken var og er den samme: et enormt tilskud til produkterne efter mængde, og det var jo i virkeligheden planøkonomiens svøbe: Bare der blev produceret, betød miljø og kvalitet intet!

Men det mest interessante i den danske debat om disse sager er jo, at det parti, der mest har forsvaret dette system, som lige præcis har alle de klassiske planøkonomiske elementer – mange flere, end når man i øvrigt i den politiske diskussion her taler om planøkonomi – hele tiden har været og efter det, vi har hørt i dag, vel også til en vis grad stadig er Venstre, Danmarks Liberale Parti, som jo har snabelen langt nede i EF's kasse.

Så kom MacSharry-planen og den sidste revision af landbrugspolitikken, hvor man indså nogle af problemerne. Men der var ikke politisk vilje til at gå til ondets rod. Systemet er dog forbedret noget, idet flere af tilskuddene nu ikke er knyttet direkte til mængden, men i stedet til hektarstøtte og støtte til den enkelte landmand. Og braklægningen og miljøtilskuddene har ført til små forbedringer i forhold til nogle få miljøparametre, men det er alt for lidt.

Men landbrugsområdet er fortsat et af de fire vigtigste miljøproblemområder, som vi kæmper med. Og samtidig er den samlede støtte ifølge dagbladet Børsens udregninger – der godt kan kritiseres, men jeg nævner dem alligevel – stadig lige tårnhøj, idet den er på 300.000-400.000

kr. pr. ejendom og på omkring 200.000 kr. pr. landmand.

EU's landbrugspolitik har desuden ført til en skævvudvikling af produktionen, og dér vil jeg rose hr. Bent Hindrup Andersen for hans beskrivelse af sukkersituationen, for dér har vi jo set en skævvudvikling på grund af politisk bestemte prisforhold og toldbestemmelser osv.

At tiden arbejder for en revision er i dag åbenbart: WTO-udviklingen trækker i retning af et stadig mindre protektionistisk landbrugssystem globalt, og EU's åbning over for Central- og Østeuropa kræver en hurtig nedgang i støtten, bl.a. for at kunne få råd til at lade disse nye medlemslande blive en del af en fælles landbrugspolitik.

Det er jo en skændsel, at EU stadig holder landbrugsvarer fra Central- og Østeuropa ude fra EU's marked, når vi ser på det sådan lidt fra oven – selv om der er små undtagelser.

Og oven i dette kommer diskussionerne om EU's finansiering efter år 1999. Den vil gå ud over både landbrugspolitikken og strukturfondene, og EU-Kommissionen er da også i fuld gang med at forberede disse diskussioner, som jo vil fylde resten af dette årtusinde, altså de næste tre år.

For SF ligger det klart, at der skal spares på landbrugspolitikken og de eksisterende strukturpolitikker til fordel for en større og mere målrettet støtte til Central- og Østeuropa.

I dag er det altså blevet til en bunden opgave at ændre EU's landbrugspolitik.

Derfor er det helt afgørende, at Danmark går positivt og aktivt ind i den debat og med klare prioriteringer ikke blot i forhold til EU, men selvfølgelig også i forhold til det, vi selv kan gøre i Danmark, og derfor vil jeg spørge fødevarerministeren, i hvor høj grad den analyse af strukturudviklingen, der blev vedtaget her i Folketinget for nogle få uger siden i form af en dagsorden, også vil omfatte ændringer af EU's landbrugspolitik. Jeg ved, det er nævnt, men jeg vil spørge fødevarerministeren, i hvor høj grad vi i den undersøgelse vil se et dansk udspil til ændringer af EU's landbrugspolitik. Og hvis det ikke er her, vi kommer til at se det, hvornår regeringen så har tænkt sig at spille ud med et konkret forslag til ændringer af EU's landbrugspolitik.

For jeg mener, det er helt afgørende, at vi gør os meget klart, hvad det er, vi vil med ændringerne af EU's landbrugspolitik, for også en omlægning hen imod mere markedsorientering