

I EU og i Danmark tror jeg også, vi vil se, at overgangen til verdensmarkedspriser vil betyde forbedringer for miljøet. Landskaber og områder, der tidligere lå brak eller lå hen som krat og skove, vil i fremtiden vende tilbage til den naturlige tilstand til gavn for vores miljø.

Det bringer mig til at sige, at det altafgørende for dansk landbrug er, at afviklingen af EU-støtten ikke må føre til ren nationalisering af støtten i de enkelte EU-lande. Afviklingen af støtten må ikke føre til konkurrence mellem statskasser. At sikre, at det ikke sker, lægger et stort ansvar på regeringen og de embedsmænd, der i de nærmeste år på Danmarks vegne forhandler afvikling af landbrugsstøtten både i EU og i WTO.

For fiskeripolitikken i EU gælder, at strukturtilpasningen nu skal finde sin løsning for alle lande. Intet land skal have lov til at køre friløb. Det er også fiskerikommissærens holdning, oplever jeg, når jeg læser papirerne fra hendes hånd. Den politik støtter vi i Socialdemokratiet. Vores opfattelse er også, at det er fødevareministerens pejling og målsætning. Vores fiskeripolitik kom for øvrigt klart til udtryk ved forespørgselsdebatten og den vedtagne dagsorden forud for Nordsøkonferencen i Bergen den 21. februar i år.

Tilsvarende kan jeg sige om landbrugsområdet: I dag er det 14 dage siden, vi sidst ved en forespørgsel havde en meget lang debat om landbrugets fremtid. Debatten sluttede med vedtagelsen af en dagsorden, som forespørgeren i dag var medforslagsstiller til. Under debatten for 14 dage siden udtalte jeg klart på Socialdemokratiets vegne, at vi ikke nu ville træffe beslutninger om, hvorledes og hvordan landbruget skal indrettes for at klare fremtidens udfordringer. Vi vil vente og se resultatet af den analyse, som et flertal her i Tinget besluttede skulle igangsættes. Analysen skal også indeholde de forhold, som forespørgslen i dag rejser. Og derfor må jeg jo klart sige, at vi ikke kan støtte Enhedslistens dagsordensforslag.

Når der om knap et år ligger en færdig rapport fra det af fødevareministeren nedsatte udvalg, så vil tiden være inde til på et bedre grundlag at drøfte, hvorledes støtteordningerne til dansk landbrug skal se ud i fremtiden. Så vil der være bedre mulighed for at vurdere, om vi også i Danmark inden for en årrække kan tilpasse vort landbrug til verdensmarkedspriser. På fødevarerområdet skal Danmark også i fremtiden være et foregangsland.

(Kort bemærkning).

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Indledningsvis vil jeg gerne kvittere hr. Erling Christensen for holdningen til, at vi ikke skal afvikle vores velfærdssamfund, som man gjorde i New Zealand. Det er helt klart, at den sociale deroute, som kommer, og den store spredning af modsætningerne i samfundet og levevilkårene slet ikke er det, vi skal lære af. Det er jeg helt enig i.

Men jeg ville gerne spørge hr. Erling Christensen: Da vi var til et af møderne i parlamentet, fremlagde vores minister forslaget fra EU om, at man omlagde støtten på den måde, at man fastholdt støtten til det, der var til EU's eget indre marked, og så fjernede man støtten fra eksportmarkederne til eksportvarerne. Den grinede landbrugsministeren af, da han hørte den dernede. Derfor så vil jeg gerne spørge hr. Erling Christensen: Er det den model for afvikling af støtten, som hr. Erling Christensen mener vi skal foreslå i EU?

Det, som jeg lægger op til i dagsordenen, og det, der også var en del af min ordførertale, er, at det ikke er ligegyldigt, hvordan man afvikler støtteordningerne. Efter min opfattelse skal man gå efter den del af støtten, der giver bedst miljøeffekt og bedst husdyrvelfærd. Og det gør den afvikling af støtten, som der var skitseret her med kun at fjerne støtten til eksportmarkedet, ikke.

(Kort bemærkning).

**Christian Mejdahl (V):**

Fødevareministeren talte om afvikling af støtten, og den socialdemokratiske ordfører, hr. Erling Christensen, ville ikke, at det øvrige samfund skulle afgive noget. Som jeg lytter mig til, er der ligesom en disharmoni i det, og det vil jeg godt bede om at få en tilkendegivelse om.

Men jeg vil især godt spørge ministeren, som i sin opsummering sagde, hvis jeg fik noteret rigtigt: Vi skal støtte landbrugserhvervet i dets bestræbelser på at produktudvikle og forbedre konkurrenceevnen, således at vi kan klare os i et større EU og på det globale markeds frie markedsvilkår.

Men så vidt jeg lytter mig til, var der hverken i den socialdemokratiske ordførers ordførertale eller i ministerens besvarelse nogen antydning af, hvad udtrykket støtte landbrugserhvervet i forbindelse med afvikling af landbrugsstøtten, indebar.