

(Kort bemærkning).

**Christian Mejdahl (V):**

Hr. Bent Hindrup Andersen karakteriserede EU's landbrugsstøtte som forbryderiske ordninger, hvis jeg hørte rigtigt. Normalt er det jo sådan, at de, der benytter sig af forbryderiske ordninger, er forbrydere og i bedste fald hælere. Mener hr. Bent Hindrup Andersen, at danske landmænd er forbrydere?

I Venstre er vi modsætningsvis beundrere af danske bønder og af, at danske bønder kan klare sig så godt, som tilfældet er, når vi henser til de vilkår, som erhvervet bydes.

(Kort bemærkning).

**Erling Christensen (S):**

Jeg skal ikke gå dybere ind i bemærkninger til Enhedslistens ordfører, men blot spørge: Med alle de goder, som hr. Bent Hindrup Andersen så i New Zealand, er det så god miljøpolitik for at formindske CO<sub>2</sub>-udslippet at bruge et kilo kul til at lave et kilo tømælk?

(Kort bemærkning).

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Til hr. Erling Christensen vil jeg sige: Nej, det er ikke god miljøpolitik, og det er ikke noget særlig smart at gøre. Det er i øvrigt efter min opfattelse ikke særlig smart at eksportere mælkeprodukter jorden rundt. Hvis man endelig eksporterer landbrugsvarer, så skal det for mig at se være højtforædlede proteiner. Det er simpelt hen et utroligt CO<sub>2</sub>-spild at gøre det på den måde.

Når jeg taler om New Zealands adgang til andre markeder, så er det, fordi New Zealand nu har placeret sig sammen med ulandene i kritikken af de lande, der har støtteordninger. Det er ikke det samme, som at jeg accepterer den politik, der føres i New Zealand på landbrugsområdet.

Det er utrolige mængder af pesticider, så vidt jeg kan se, der helt unødigt bruges i dag derude. Det fik vi ikke nogen endelig afklaring på. Vi er stadig væk lovet de tal oversendt, det ved hr. Erling Christensen også fra et af de møder, vi havde; vi har ikke fået dem endnu.

Jeg har en fornemmelse af, at med den intensivering af udnyttelsen af de mindre arealer, hvor der er landbrugsdrift i dag i New Zealand, bruges der mere kunstgødning og flere pesticider pr. hektar, end der gjorde tidligere. Så jeg kan godt bekræfte hr. Erling Christensen i, at det ikke er vores politik.

Til hr. Christian Mejdahl vil jeg sige, at jeg opfatter det som en forbrydelse, når man samler penge ind fra befolkningen og giver dem til indirekte og direkte støtte til for eksempel opstaldning af tremmekalve, som det sker i Holland, for nu at tage det mest tydelige eksempel. Det er en forbrydelse efter min opfattelse.

Det er også en forbrydelse, at støtteordningerne fremmer korn og raps for eksempel og derigennem også er med til, at vi på arealer, der overhovedet ikke er bæredygtige for den slags produktion, dyrker dem med stor udvaskning og forurening af vores vandmiljø til følge. Det er efter min opfattelse en forbrydelse.

(Kort bemærkning).

**Erling Christensen (S):**

Jeg skal ikke trække debatten længere ud, men når jeg hørte hr. Bent Hindrup Andersens ordførertale om det saliggørende i New Zealand-modellen, så forstår jeg ikke det svar, hr. Bent Hindrup Andersen gav mig med hensyn til, at det ikke var godt at efterligne den model, man havde på New Zealand med hensyn til at sende tømælk rundt over hele verden.

Jamen, hvad er det så? Det er jo det, der er det grundlæggende for landbrugets indtjening i New Zealand. Det er jo de millioner af kilo tømælk, der bliver sendt rundt over hele jorden, og dem sender de altså et kilo afbrændt kul i halen på. Så hvor er det saliggørende, som jeg forstod var hovedindholdet i hr. Bent Hindrup Andersens ordførertale og så det, der nu bliver sagt her som et svar til mig på en kort bemærkning? Det kan jeg altså ikke få til at hænge sammen.

(Kort bemærkning).

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Jeg sagde, at der var nogle generelle, interessante ting, når man fjernede støtten, som vi kunne iagttage i New Zealand. Og det er kun få af tingene, der er generelle efter min opfattelse.

Den ene er det øjeblikkelige fald i jordpriser. Det, der så også er værd at bemærke, er, at de er steget igen.

Det andet var, at man fik en ekstensivering af marginaljorderne, men en intensivering af de jorder, der ikke er marginaljorder.

Det er også interessant i forhold til vores diskussion herhjemme om, hvordan vi får etableret våde enge, Tøndermarsken og andre områder igen. Det har vi stort besvær med. Efter min opfattelse er det en meget god overvejelse at